Biogáz és biometán termeléshez kapcsolódó beruházások támogatása

pályázati felhívás (azonosító: 2025/MA/BIOGÁZ/01)

Társadalmi egyeztetése

Társadalmi egyeztetés kiírása: 2025.04.03.
Társadalmi egyeztetés lezárta: 2025.04.15. 12:00

Köszönjük a beérkezett észrevételeket és javaslatokat, melyekre a válaszok az alábbiakban találhatóak.

Észrevételeket benyújtó személy/szervezet: Zarády Tamás
Észrevétel benyújtásának időpontja: 2025.04.07. és 2025.04.11.
Észrevétel / Válasz:

A társadalmi egyeztetésre közzétett biogáz pályázat tervezetének 10.2 pontjának c) bekezdése szerint pályázat során be kell nyújtani a projekt Megvalósíthatósági Tanulmányát. A Megvalósíthatósági Tanulmánynak tartalmaznia szükséges a Pályázati Felhívás 3. számú melléklete szerinti kötelező tartalmi elemeket. A közzétett anyagból azonban hiányzik a 3. számú melléklet. Érdeklődnék, hogy az mikor lesz közzétéve, illetve hogyan lesz elérhető?
A társadalmi egyeztetésnek kizárólag a Pályázati Felhívás a tárgya. A Felhívás mellékletei a pályázat meghirdetésekor kerülnek publikálásra, tartalmuk nem képezi a társadalmi egyeztetés tárgyát.
A 2025. április 3-án társadalmi egyeztetésre közzétett „Biogáz és biometán termeléshez kapcsolódó beruházások támogatása” című pályázattervezettel kapcsolatban az alábbi észrevételt tesszük. Először is szeretnénk megköszönni a pályázat előkészítőinek, hogy a tervezet decemberi szakmai egyeztetésén írásban megküldött, és a 2024. december 18-án a Zéró Karbon Központban tartott Biogáz Iparági Fórumon elmondott észrevételeinket elfogadták és a tervezet jelen formájába beépítették. E javaslataink között szerepelt a biometán cseppfolyósító és komprimáló berendezések támogatása is, amely szintén szerepel a dokumentumban. A társadalmi egyeztetésre megküldött tervezet 3.1.2. Önállóan nem támogatható tevékenységek alfejezetének utolsó bekezdése szerint: „Kizárólag a 700 m3/h biogáz előállító kapacitást elérő üzem esetén az elszámolható költségek legfeljebb 20%-a fordítható az alábbi önállóan nem támogatható tevékenységekre: • Berendezések, infrastruktúra beszerzése és telepítése a termelt biogáz tisztításához, biogáz tisztításkor keletkező szén-dioxid tárolása; • Biometán szállítása felhasználási helyére, szükséges közvetlen kapcsolatot biztosító csővezeték kiépítése; • Berendezések a biometán feldolgozására hővé és villamos energiává (a technológia működtetéséhez szükséges önfogyasztás biztosítására); • Cseppfolyósító és komprimáló berendezések.” A pályázat előkészítése során kiemelt célként került megfogalmazásra, hogy kizárólag nemzetgazdasági szempontból is racionális üzemek kapjanak támogatást, amely céllal teljes mértékben egyetértünk. Vélelmezhetően ezért került be az idézett bekezdésbe a 700 m3/h minimális kapacitás a felsorolt tevékenységekre. Egyetértünk továbbá, hogy a korlátként meghatározottnál kisebb kapacitású üzemekből származó biometán nem csatlakoztatható gazdaságosan az országos földgázhálózatra. Ezzel ellentétben a

biometán cseppfolyósítása, illetve komprimálása már jóval kisebb, 100-150 m3/h kapacitás mellett is gazdaságos, ezért a cseppfolyósítás és komprimálás esetében a határértéket indokolt lejjebb vinni. A leírtak alapján a hivatkozott bekezdés helyébe az alábbi szövegszerű javaslatot tesszük: „Kizárólag a 700 m3/h biogáz előállító kapacitást elérő üzem esetén az elszámolható költségek legfeljebb 20%-a fordítható az alábbi önállóan nem támogatható tevékenységekre: • Berendezések, infrastruktúra beszerzése és telepítése a termelt biogáz tisztításához, biogáz tisztításkor keletkező szén-dioxid tárolása; • Biometán szállítása felhasználási helyére, szükséges közvetlen kapcsolatot biztosító csővezeték kiépítése; • Berendezések a biometán feldolgozására hővé és villamos energiává (a technológia működtetéséhez szükséges önfogyasztás biztosítására.Kizárólag a 150 m3/h biogáz előállító kapacitást elérő üzem esetén az elszámolható költségek legfeljebb 20%-a fordítható az alábbi önállóan nem támogatható tevékenységre: • Cseppfolyósító és komprimáló berendezések.” Kérem javaslatunk beépítését a pályázat végleges kiírásába. További információ kérés esetén állok rendelkezésre.
A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük.

Észrevételeket benyújtó személy/szervezet: SiMentat Kft.
Észrevétel benyújtásának időpontja: 2025.04.07. és 2025.04.15.
Észrevétel / Válasz:

A 2025.04.03-án Jedlik Ányos Energetikai Program keretén belül társadalmi egyeztetésre megjelentetett „Biogáz és biometán termeléshez kapcsolódó beruházások támogatása” című pályázati felhívásban leírtak alapján Megvalósíthatósági Tanulmány benyújtása szükséges a támogatási kérelem 3. számú mellékletként. Ezúton szeretnénk érdeklődni, hogy a Megvalósíthatósági Tanulmány sablonja előzetesen megismerhető lesz-e a társadalmi egyeztetési határidő lejártát megelőzően? Amennyiben lehetőség van rá, kérnénk a Tanulmány tervezett sablonját kitöltési útmutatóval kiegészítve véleményezésre megjelentetni szíveskedjenek.
A társadalmi egyeztetésnek kizárólag a Felhívás a tárgya. A Felhívás mellékletei a pályázat meghirdetésekor kerülnek publikálásra, tartalmuk nem képezi a társadalmi egyeztetés tárgyát.
1.Észrevétel: A hat mérföldkő kötelező jellege, azok esetleges összevonhatósága, valamint a szakmai előrehaladási jelentések és kifizetési kérelmek kapcsolata. 2.Probléma: A Felhívás 12.2. pontja hat mérföldkövet határoz meg, de nem egyértelmű, hogy: Kötelező-e mind a hat mérföldkövet külön tervezni és jelenteni, vagy lehetőség lesz azok tartalmi és pénzügyi összevonására (pl. több készültségi szint elérése egy időpontra tervezve)? Van-e lehetőség a mérföldkövek számának csökkentésére, amennyiben a projekt jellege vagy mérete ezt indokolja? A szakmai előrehaladási jelentésekhez minden esetben szükséges-e kifizetési kérelem társítása, vagy lehetőség van csak szakmai előrehaladást jelenteni pénzügyi elszámolás nélkül? A mérföldkő meghatározásokban szereplő %-os készültségi szintek a tényleges megvalósítás során nem egyértelműek, jelentős rugalmasságot biztosítanak abban, hogy ki mikor minősítheti elértnek az egyes mérföldköveket. 3.Javasolt pontosítás: Kérjük egyértelműsítését annak, hogy a mérföldkövek száma és tartalma kötelező jellegű-e, illetve lehetőség van-e azok tartalmi és pénzügyi összevonására (különösen az egyszerűbb, rövidebb futamidejű projektek esetén).

Javasoljuk annak rögzítését, hogy a szakmai előrehaladási jelentések nem minden esetben kötöttek kifizetési kérelem benyújtásához, ezáltal lehetőséget adva a projektek rugalmasabb ütemezésére és adminisztratív terheinek csökkentésére. Mérföldkövekhez rendelt %-os készültségi szintek részletezése, kiegészítése."
1. Igen, kötelező a Felhívás 12.3. pontjában nevesített összes mérföldkövet külön tervezni és jelenteni a projekt megvalósítása során, ugyanakkor a felhívás véglegesítésekor a korábbi hat helyett három mérföldkő került meghatározásra 2. A szakmai előrehaladási jelentésekhez nem szükséges minden esetben kifizetési kérelmet társítani. A Kedvezményezetteknek a pályázat összeállítása során szükséges meghatároznia, hogy az érintett projekt műszaki- szakmai tartalma alapján pontosan mit jelent az adott mérföldkőhöz tartozóan a Felhívás 12.3. pontjában meghatározott százalékos korlát elérése, amelyre tekintettel ezen információ felhívás szinten történő pontosítása nem szükséges.
"Felhívás 12.3. és 12.3.1. pont 1.Észrevétel: A két pont tartalma között ellentmondás tapasztalható, illetve a jelenlegi előlegkeret aránytalanul alacsony a projektmegvalósítás valós pénzügyi igényeihez képest. 2.Probléma: A Felhívás 12.3. pontja szerint a támogatás kizárólag szállítói finanszírozás keretében folyósítható, - jelenlegi tudásunk szerint - kizárja a közvetlen támogatási előleg igénybevételét. Ugyanakkor a 12.3.1. pont ezzel ellentétesen rendelkezik: lehetővé teszi a támogatási előleg igénylését, legfeljebb a megítélt támogatás 30%-áig. A két rendelkezés között tehát tartalmi ellentmondás áll fenn. Egyébként a szállítói finanszírozás a bérköltségek elszámolása során nehezen megvalósítható. Továbbá a javasolt 30%-os előlegmaximum nincs összhangban a piaci gyakorlatokkal, különösen a gépek, technológiai berendezések esetében, ahol a szállítók jellemzően 60–80%-os előleget kérnek a gyártás/megrendelés megkezdéséhez. Ez különösen megnehezíti a projektek pénzügyi előkészítését a kisebb tőkeerővel rendelkező pályázók számára. 3.Javasolt módosítás: Pontosításra és koherenciára van szükség a 12.3. és 12.3.1. pontok között, annak egyértelmű rögzítésével, hogy támogatási előleg szállítói finanszírozás esetén is igényelhető.
A javaslat részben elfogadásra került. A támogatás folyósítására szállítói, utófinanszírozási mód keretében van lehetőség, az előleg igénybevételére vonatkozó rendelkezések pontosításra kerültek, azonban a Felhívásban a várható általános projektméret, a széles spektrumú pályázói kör, valamint az infrastrukturális beruházási jelleg miatt nem indokolt 30%-nál magasabb támogatási előleg meghatározása.
Javasoljuk, hogy legyen a támogatási előleg igénylésének mértéke a megítélt támogatási összeg akár 50–60%, különös tekintettel a szállítók előlegfizetési igényeire."
A Felhívásban a várható általános projektméret, a széles spektrumú pályázói kör, valamint az infrastrukturális beruházási jelleg miatt nem indokolt 30%-nál magasabb támogatási előleg meghatározása.
"Támogatási előleg / támogatás fogadására szolgáló bankszámla típusa (Felhívás 12.3 pont) 1.Észrevétel: Nem egyértelmű, hogy a támogatás vagy a támogatási előleg fogadására szükséges-e elkülönített bankszámla (pl. kincstári vagy dedikált projektszámla) nyitása. 2.Probléma: A Felhívás nem tartalmaz egyértelmű utalást arra, hogy: Kötelező-e elkülönített (pl. kincstári vagy projektszintű) bankszámla nyitása a támogatás vagy támogatási előleg fogadásához? Nem derül ki, hogy ez az információ a Felhívás mellékleteiben, az Általános Pályázati Útmutatóban vagy az Elszámolhatósági Útmutatóban található-e meg.

3. Javasolt pontosítás: Javasoljuk egyértelműen rögzíteni, hogy a támogatás vagy támogatási előleg fogadására milyen típusú bankszámla szükséges, illetve hol található erről részletes előírás (pl. Általános Pályázati Útmutató vagy Elszámolhatósági Útmutató). Amennyiben nincs szükség külön számlanyitásra, annak kifejezett rögzítése is segítené a pályázók tervezését és adminisztratív előkészítését."
A társadalmi egyeztetésnek kizárólag a Pályázati felhívás a tárgya. A kérdésben szereplő kérdéskör az Általános Pályázati és Projekt Megvalósítási Útmutatóban és annak mellékletét képező Elszámolhatósági Útmutatóban kerül részletesen bemutatásra a Felhívás hivatalos megjelenésekor.
"Biztosítékmentesség 1.Észrevétel: A Felhívásban nem szerepel, hogy a támogatás vagy előleg igényléséhez szükséges biztosítéknyújtás kötelezettsége alól bizonyos esetekben mentesülhetnek-e a pályázók. 2.Probléma: Mivel a biztosítékok kérdése alapvetően fontos a projekt finanszírozása szempontjából, kérdésünk, hogy a biztosítékmentesség lehetősége megtalálható-e a pályázati dokumentációban, vagy ezeket az információkat az Általános Pályázati Útmutatóban (ÁÚF) fogják-e részletesen szabályozni. 3.Javasolt pontosítás: Kérjük a Felhívásban a biztosítékmentességi szabályokat pontosítani, vagy jelezni, hogy a biztosítékmentességi szabályok az ÁÚF-ben kerülnek rögzítésre."
A Támogatónak a biztosíték kikötésétől az az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 84.§ paragrafusban rögzített esetekben van módja eltekinteni. Egyéb esetekben biztosíték nyújtása kötelező.
"Jármű definíciója (5.5 pont, nem elszámolható költségek) 1.Észrevétel: A Felhívásban szereplő „jármű” fogalma nem rendelkezik pontos definícióval, ami jogi és gyakorlati kérdéseket vethet fel a pályázók számára. 2.Probléma: A 5.5 pontban szereplő „jármű” kifejezés nem definiált, így nem egyértelmű, hogy a jármű fogalma milyen típusú eszközökre vonatkozik. Kérjük, hogy a „jármű” szó pontos meghatározásra kerüljön, hogy a pályázók számára egyértelmű legyen, hogy mely típusú járművek nem elszámolhatóak a pályázat keretében. 3.Javasolt pontosítás: Javasoljuk, hogy a Felhívásban a „jármű” kifejezés pontos definíciója szerepeljen, például a közúti, vízi és légi közlekedési eszközök. Javasoljuk, hogy a pontos definíció kiegészítse a „pótkocsi” és „félpótkocsi” fogalmát is, hogy világos legyen, ezek a kategóriák hol és hogyan érvényesíthetők."
A közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet alapján a Felhívás pontosításra került.
"A pályázatok számának korlátozása (10.1.2. pont) 1.Észrevétel: 10.1.2. pont: „Egy Pályázó egy szakaszban csak egyetlen pályázatot nyújthat be, amelyben több projekthelyszín megjelölése lehetséges.” 2.Javasolt módosítás: Javasoljuk, hogy a 10.1.2. pont az alábbiak szerint módosuljon: „Egy Pályázó egy szakaszban legfeljebb két pályázatot nyújthat be, amelyben több projekthelyszín megjelölése lehetséges.” 3.Indoklás: Előfordulhat, hogy egy pályázónak számos projektje is előkészítve van, és egyidejűleg is megvalósíthatóak lennének."
A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük.
"Támogatás felfüggesztése és keret kimerülése (10.1.3. pont) 1.Észrevétel: A 6 órás benyújtási határidő lehetősége nem biztosít elegendő időt a pályázók számára a benyújtás előkészítéséhez, különösen, ha a közlemény a nap végén (például esti órákban) vagy hétvégén, esetleg ünnepnap jelenik meg. 2.Probléma: A jelenlegi „minimum 6 óra” határidő félrevezető lehet, mivel az esti órákban közzétett közlemények esetén a pályázók számára esélytelenné válhat a támogatási kérelmek rövid, de reális időben történő benyújtása. 3.Javasolt módosítás: Javasoljuk, hogy a 10.1.3. pont az alábbiak szerint módosuljon:

„A támogatás felfüggesztése vagy a keret kimerülése esetén, a Támogató a pályázati portálon, az NFFKÜ Zrt. honlapján (https://.....nffku.hu) közleményt tesz közzé. A közlemény megjelenését követően pályázat benyújtására 24/48 órán keresztül van lehetőség.”
Ezzel biztosítható, hogy a pályázóknak elegendő idő álljon rendelkezésére, akár munkaidőn kívül is, az előkészített kérelmek végleges benyújtására.
4.Indoklás: A javasolt 24/48 órás határidő rugalmasabb és ésszerűbb lehetőséget biztosít, figyelembe véve a pályázatok összeállításához igénybe vett szakértői és adminisztratív előkészítést."

A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük.

"Felhívás 5.4 és 5.6 pontjának pontosítása

1.Észrevétel:
A Felhívás 5.4 pontjában szerepel, hogy a személyi jellegű ráfordítások – így a munkabérek, járulékok és egyéb költségek – az 5.6 pontban ismertetett egységköltségen alapuló elszámolási mód alkalmazásával számolhatók el. Ugyanakkor a hivatkozott 5.6 pont ténylegesen a biztosítékokkal kapcsolatos előírásokat tartalmazza, nem az egységköltség alkalmazására vonatkozó szabályokat.
Továbbá a felhívás 5.4 pontjában felsorolt elszámolható költségek között nem szerepel a megvalósulási tervek elkészítése, ami elengedhetetlen az üzemeltetéshez és a használatbavételi engedélyek megszerzéséhez.

2.Javaslat:
Kérjük, a Felhívásban szereplő hivatkozást pontosítani és az egységköltségen alapuló elszámolási módra vonatkozó helyes hivatkozást beépíteni szíveskedjenek! Továbbá kérjük, hogy a projekt keretében elszámolható költségek közé a megvalósulási tervek elkészítését is felvenni szíveskedjenek. "

A végleges Felhívásban a személy jellegű ráfordításokra vonatkozó szabályok pontosításra kerültek. A megvalósulási terv költségei feltüntetésre kerültek az elszámolható költségek között.

"Személyi jellegű költségek elszámolhatóságának egyértelműsítése

1. Észrevétel:
A Felhívás 5.4 pontja részletezi az elszámolható költségek körét. Ebben a felsorolásban azonban a személyi jellegű költségek nem szerepelnek nevesítve, ugyanakkor ugyanebben a pontban (2. táblázat) megjelenik egy 10%-os korlát, amely kifejezetten a személyi jellegű költségekre vonatkozik. Az elszámolható költségek köre meghatároz projektmenedzsment költségeket (pl. II. Megvalósítás B. pont – Általános menedzsment feladatok ellátása), amire a 2. táblázatban („Költségvetési korlátok”) 10%-os korlát került meghatározásra. Példa: amennyiben személyi jellegű költségként a II. Megvalósítás B. pont – Általános menedzsment feladatok ellátása tevékenységet kell érteni, úgy a 2. táblázatban kétféle korlát is vonatkozhat rá.

2.Javaslat:
Kérjük, a Felhívás 5.4 pontjában a személyi jellegű költségeket (különösen munkabér, járulékok, kapcsolódó egyéb költségek) az elszámolható költségek között nevesíteni szíveskedjenek, annak érdekében, hogy a 2. táblázatban szereplő korlátokat megfelelően értelmezni lehessen.

3.Indoklás:
A jelenlegi szöveg ellentmondásos, ami a pályázók részéről félreértelmezéshez, hibás tervezéshez vezethet.
"

A javaslatot a végleges Felhívásban a költségvetési korlátoknál figyelembe vettük.

Személyi jellegű költségek, előzetes tanulmányok, közbeszerzési eljárások, engedélyezési dokumentumok költsége, tervezés, tervellenőr és immateriális javak beszerzésének költsége, projektmenedzsment költség, valamint a szakmai megvalósításhoz kapcsolódó szolgáltatások költsége esetében egy összevont 20%-os költségkorlát került bevezetésre.

Észrevétel:
A Felhívás jelenlegi változata nem tartalmaz utalást arra vonatkozóan, hogy a támogatott projektek esetében milyen tájékoztatási és nyilvánossági kötelezettségek vonatkoznak a kedvezményezettekre (pl. arculati elemek használata, tájékoztató táblák, webes kommunikáció stb.).

Javaslat:
Kérjük, hogy a Felhívás egészüljön ki egyértelmű utalással arra, hogy vonatkoznak-e a projektre kommunikációs kötelezettségek, és ha igen, azok milyen formában és részletességgel kerülnek meghatározásra (pl. a támogatási szerződés, arculati kézikönyv vagy külön útmutató alapján).

Indoklás:
A nyilvánosság biztosítása nemcsak jogszabályi elvárás, hanem hozzájárul a program társadalmi elfogadottságához és a támogatások átláthatóságához is. A kötelezettségek egyértelmű feltüntetése a Felhívásban segíti a pályázók tervezését, csökkenti a félreértések és elmarasztalások esélyét, és biztosítja az egységes arculat és kommunikációs elvárások teljesülését."

A társadalmi egyeztetésnek kizárólag a Pályázati felhívás a tárgya. A tájékoztatás- és nyilvánoság kérdésköre az Általános Pályázati és Projekt Megvalósítási Útmutatóban és annak mellékletét képező Elszámolhatósági Útmutatóban kerül részletesen bemutatásra a Felhívás hivatalos megjelenésekor.

"Projektterület jogcímének pontosítása (Felhívás 8. pont)

Észrevétel:
A Felhívás 8. pontja („Projekt területi korlátozása”) a beruházás helyszínére vonatkozó tulajdonviszony igazolásának szükségességét rögzíti, azonban nem tartalmaz egyértelmű utalást arra, hogy más jogcímen történő használat — különösen bérleti jogviszony — is elfogadható-e a projektmegvalósítás területi jogalapjaként.

Javaslat:
Kérjük, a Felhívás egészítse ki egyértelmű szöveggel, hogy a pályázó nemcsak tulajdonosi, hanem egyéb jogcímen (pl. határozott idejű bérleti szerződés alapján) is jogosult lehet a beruházás helyszínének használatára.

Indoklás:
A bérleti jogviszony sok esetben a beruházás természetéből vagy a projektgazda működési modelljéből adódóan indokolt és gyakorlatban előforduló megoldás. Ennek kizárása vagy egyértelmű szabályozásának hiánya jelentős versenyhátrányt okozhat, és akadályozza az előkészített projektek megvalósítását. A pontosítás hozzájárul a pályázatok nagyobb jogbiztonságához és a pályázói kör szélesítéséhez."

A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük.

"Indikátorok pontosítása (Felhívás 6. pont)

Észrevétel:
A Felhívás 6. pontja – amely az indikátorokat tartalmazza – jelenlegi formájában nem tartalmaz olyan minőségi vagy környezeti hatásmutatókat, amelyek kifejezetten a biogáz/biometán termelés céljaira vonatkoznak. Nem jelenik meg például a megtermelt biogáz metántartalmára vonatkozó elvárás, valamint hiányzik az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkenését mérő indikátor is, amely közvetlenül kapcsolódik a Felhívás 1.2 pontjában megfogalmazott uniós és hazai stratégiai célkitűzésekhez.

Javaslat:
Kérjük, hogy a Felhívás indikátorlistája egészüljön ki az alábbi mutatókkal:
•A megtermelt biogáz/biometán minőségi jellemzője, például a metántartalom százalékos aránya.
•A projekt által eredményezett ÜHG-kibocsátás csökkentésének becsült mértéke, pl. tonna CO_2e/év.
Indoklás:

A fenti indikátorok felvétele elengedhetetlen ahhoz, hogy a támogatási program valóban mérni tudja hozzájárulását az EU és Magyarország dekarbonizációs céljaihoz."
A Felhívásban szereplő indikátorok pontosításra kerültek ugyanakkor a megtermelt biogáz/biometán minőségi jellemzőjére vonatkozó indikátor nem szükséges, tekintettel arra, hogy a pályázó kétféleképp adja meg az összes energetikai indikátort: m^3/év (15°C); MWh/év (25°C/0°C). Ezekből az adatokból egységnyi energiatartalom számítható. A Felhívásban szereplő indikátorok pontos megadása után a kérdésben szereplő minőségi vagy környezeti hatásmutatók kiszámolhatók. A projekt által eredményezett ÜHG-kibocsátás csökkentésének becsült mértékére vonatkozó indikátor bevezetése nem szükséges, mert a Támogató programszinten számítja ki az energetikai indikátorokból és a projekt céljából.

Észrevételeket benyújtó személy/szervezet: Magyar Gomba Kertész Kft.
Észrevétel benyújtásának időpontja: 2025.04.08.
Észrevétel / Válasz:

Tárgy: pályázati felhívással kapcsolatos észrevétel Ezúton szeretném felhívni figyelmüket a nemrégiben megjelent biogáz előállítására vonatkozó (2025/MA/BI0GÁZ/01 számú, Biogáz és biometán termeléshez kapcsolódó beruházások támogatása) pályázati konstrukció egy lehetséges szakmai kiegészítésére. Javaslatom, hogy a támogatható tevékenységek köre bővítésre kerüljön úgy, hogy a biomassza-tüzelés - különös tekintettel a letermett gombakomposzt energetikai hasznosítása - szintén támogatható legyen legfeljebb 2 MW beépített villamos teljesítményig. Ez a módosítás jelentős előrelépést jelenthetne a mezőgazdasági melléktermékek helyi energia-előállításban történő hasznosításában, miközben csökkentené az üvegházhatású gázok kibocsátását és elősegítené a körforgásos gazdaság térnyerését. Különösen fontos lehet ez Magyarország piacvezető gombatermesztő üzemei számára, amelyek így részben önellátóvá válhatnának villamosenergia-igény tekintetében, A biomassza-tüzelés támogatása hozzájárulhat a vidék felemelkedéséhez, a vidék megtartásához, a vidéki munkahelyek megőrzéséhez, agrárvállalkozások az versenyképességének növeléséhez, valamint a nemzeti energiaszuverenitás erősítéséhez.
A Felhívás 3.1.1. IV. pontja értelmében, biogázból villamos energia előállítását szolgáló berendezések beszerzése és telepítése támogatható. A gombakomposztból biogáz előállítása lehetséges, de nem égés (elégetés) révén, hanem anaerob lebontási folyamatok segítségével. Tekintettel azonban arra, hogy jelen kiírás célja a biogáz/biometán termelés növelésének támogatása, így amennyiben a gombakomposzt energia hasznosítása során nem a keletkezett biogázt használják fel, a tevékenység nem támogatható.

Észrevételeket benyújtó személy/szervezet: Merész Sándor ev.
Észrevétel benyújtásának időpontja: 2025.04.08.
Észrevétel / Válasz:

Egyéni vállalkozóként üzemeltetek biogáz üzemet. A pályázattal kapcsolatban 2 észrevételem van: 4.1. pontban a Pályázók körénél nem szerepel az egyéni vállalkozó; 5.2 pontnál a kisméretű üzemek korszerűsítésénél a támogatás összege minimum 200 millió forint. Nekem számításaim szerint a beruházás kerülne ennyibe, így szerintem elég lenne e támogatás összegére a minimum 100 millió forint.
A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük.

Észrevételeket benyújtó személy/szervezet: Magyar Megújuló Energia Szövetség
Észrevétel benyújtásának időpontja: 2025.04.14.
Észrevétel / Válasz:

Kérjük egyértelműsíteni, hogy olyan projekt is támogatásra kerülhet, ahol már meglévő biogáz üzem kerül fejlesztésre oly módon, hogy a megvalósult fejlesztés eredményeként a biogáz termelés kapacitása nem

növekszik jelentősen, azonban a támogatási összeg felhasználásával az üzem biometán termelésre történő teljes átállása valósul meg. Ebben az estben az indikátor mutatók egyértelműsége vagy új mutató bevezetése is szükséges.
A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük. Továbbá, a végleges Felhívás keretében egyértelműsítettük, hogy a biogáz előállítás kötelező tevékenység, meglévő üzemnél is szükséges bővülnie legalább 10%-kal a biogáz előállítási kapacitásnak. Emellett önállóan nem támogatható tevékenység lehet a biometán termelésre történő átállás.
Javasoljuk az alapanyagokra vonatkozó elvárásrendszer kibővítését ((EU) 2018/2001 irányelv IX. melléklet kiegészítéseként) a RED II irányelveknek megfelelő, a Bizottság által elfogadott kritériumrendszerek szerinti tanúsítások alkalmazhatóságával (pl.: ISCC EU). Illetve abban az esetben, ha az üzem által felhasznált alapanyagok bizonyos része tekinthető csak megfelelőnek, akkor annak részarányában figyelembe vehető legyen támogatás. Az idézett irányelvbe több jelenleg is használt biogáz alapanyag nem tartozik bele. Javasoljuk ennek a körnek a hazai szakértők bevonásával való bővítését.
A Felhívás módosítását követően az előállításhoz szükséges alapanyagok kizárólag a bioüzemanyagok, folyékony bio-energiahordozók és biomasszából előállított tüzelőanyagok fenntarthatósági követelményeiről és igazolásáról szóló 821/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt alapanyagok lehetnek.
Depónia gáz hasznosítása hulladéklerakókban történik, véleményünk szerint ez ebben a pályázatban nem releváns.
A javaslatot a Támogató elutasítja.
Berendezések, infrastruktúra beszerzése és telepítése a termelt biogáz tisztításához, biogáz tisztításkor keletkező szén-dioxid tárolása; - Ennek a beruházási költségelemnek a korlátozása jelentősen csökkenti a biometán előállítás, mint kiemelt cél mennyiségének növelését. Javaslatunk, hogy a gáztisztításhoz szükséges beruházáselemek kerüljenek az Önállóan támogatható tevékenységek körébe.
A javaslatot a Támogató elutasítja, a végleges Felhívás keretében egyértelműsítettük, hogy a biogáz előállítás kötelező tevékenység, meglévő üzemnél is szükséges bővülnie legalább 10%-kal a biogáz előállítási kapacitásnak. Emellett önállóan nem támogatható tevékenység lehet a biometán termelésre történő átállás.
Javasoljuk, hogy ehhez kapcsolódóan elszámolható költségek része legyen a közvetlen kapcsolatot biztosító csővezeték kiépítése mellett a gázhálózati csatlakozás kiépítésénél szükséges: szűrő-mérő állomás, infrastruktúra, villamos csatlakozási pont kiépítésének költsége is.
A javaslat alapján a Felhívás kiegészítésre került.
„Olyan vállalkozás(ok) és/vagy partnerként bevonni kívánt vállalkozás(ok), melyek nem rendelkeznek a tevékenységük folytatásához szükséges szakhatósági engedélyekkel és tevékenységük nem felel meg a hatályos környezetvédelmi előírásoknak” Ez a pont kizárhatja azokat a projekteket, ahol nincsen még környezetvédelmi, építési és egyéb szakhatósági engedély. Kérjük ez alapján egyértelműsíteni.
A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük.
Útmutatás szükséges a vállalatcsoportok esetében a csoportszintű összeszámítás módszertanáról.
Vállalatcsoport esetében az Állami Támogatási szabályok szerint értelmezendő az összeszámítás.
A megépült, üzemelő beruházás esetében nem látjuk üzletileg működőképesnek, hogy a fenntartási idő alatt teljes biztosítékadási kötelezettség legyen. A megvalósulási időszak alatt a támogatási összeg 5-10%, a megvalósulást követően 2-3 évig a támogatási összeg 5%-ának megfelelő bizotsítékadási kötelezettséget tartunk reálisnak. Amennyiben a pályázó amiatt kénytelen elállni a támogatási szerződéstől, mert nem kap környezetvédelmi vagy egyéb szakhatósági engedélyt, akkor is érvényesíti a biztosítékot a Támogató?
A Támogató - az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 85 § (3) pontja alapján- a támogatás visszafizetésének biztosítékát a fenntartási időszak végét követő 60 napig köteles előírni, a támogatás teljes összegére vonatkozóan. A Felhívás 5.6. pontja értelmében, ez a biztosíték felhatalmazó levél is lehet. Ez alapján a Felhívás módosítása nem szükséges. A Támogató a biztosítékot kizárólag abban az esetben érvényesíti, amennyiben a Kedvezményezett valamely visszafizetési kötelezettségének nem tesz eleget. A visszafizetési kötelezettség keletkezésének

oka – pl.: engedélyek hiányában a projektmegvalósítás ellehetetlenülése miatti Támogatói okirat megszüntetés - a biztosíték érvényesítése szempontjából irreleváns.
Kérjük egyértelműsíteni a felsorolt indikátorok közül melyeket kötelező teljesíteni. Amelyeknél nem szerepel a "ha releváns", azok mind teljesítendők, vagy elég a releváns indikátort teljesíteni azok közül is? (pl.: meglévő biogáz üzem átállítása biometán termelésre esetében az első két mutató nem feltétlenül releváns)
A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük.
„A támogatás eredményeképp létrejövő biogáz és biometán termelési kapacitásoknak meg kell felelnie az (EU) 2018/2001 irányelv fenntarthatósági és ÜHG megtakarítási kritériumainak, továbbá a rögzített végrehajtási kritériumrendszernek.” elvárás kapcsán az egyértelműség érdekében kérjük konkretizálni, kiemelni a megfelelési kritériumokat. „A Pályázónak rendelkeznie kell engedélyköteles projektek esetében a projekt megvalósításának elindításához szükséges összes legalább elvi szintű hatósági engedéllyel” A zöldmezős, engedélyekkel egyelőre nem rendelkező projektek is pályázat képesek? A támogatói okirat és az engedélyek megszerzése / első támogatási kérelem benyújtása között mennyi lehet a maximum idő? Ebben az időszakban is szükséges a biztosíték(ok) nyújtása? Ha sikertelen az engedélyeztetési folyamat, akkor milyen szankciókkal jár a támogatástól való elállás? „A kialakított tárolási kapacitások legalább 75%-át” A tárolási kapacitások közé sorolandó az alapanyagok tárolási kapacitása is? A hőhasznosítási kötelezettség lokális, vagy más helyszínen történő hőhasznosítás is lehetséges ebben az esetben a hő elszállításához szükséges infrastruktúra/ infrastruktúrához történő csatlakozás költsége is a projekt elszámolható költsége lesz?
1. Az irányelvi megfelelésre vonatkozó javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük. A felhívás kiegészítésre került az (EU) 2018/2001 irányelvre mutató alábbi hivatkozással: https://eur-lex.europa.eu/HU/legal-content/summary/renewable-energy.html?fromSummary=18. 2. Igen, a zöldmezős projektek is támogathatók jelen Felhívás keretében. A Felhívás ezen pontja módosításra került. 3. Az engedélyeknek legkésőbb a projekt fizikai zárásáig szükséges rendelkezésre állnia. A szükséges engedélyek beszerzésének elindítását igazoló dokumentumokat a Kedvezményezettnek legkésőbb az első időközi kifizetési kérelemmel kell benyújtania a Támogatónak. 4. Igen, a Támogatói okirat kiállításának feltétele a támogatás biztosítékának benyújtása, azonban az előleg visszafizetésének biztosítékát elegendő az előleg igénybevételére vonatkozó kérelem benyújtásával egyidőben benyújtani a Támogató felé. 5. A Támogató a biztosítékot kizárólag abban az esetben érvényesíti, amennyiben a Kedvezményezett valamely visszafizetési kötelezettségének nem tesz eleget. A visszafizetési kötelezettség keletkezésének oka – pl.: engedélyek hiányában a projektmegvalósítás ellehetetlenülése miatti Támogatói okirat megszüntetés - a biztosíték érvényesítése szempontjából irreleváns. 6. Nem, az alapanyagok tárolására szolgáló eszközök nem számítanak bele a tároló kapacitásokba. 7. Távhővezeték építése jelen kiírás keretében nem támogatható. Ezen előírásra tekintettel a hőhasznosítás kizárólag a technológia működtetéséhez szükséges önfogyasztás biztosítására szolgálhat, összhangban a Felhívás 3.1.2. pontjában foglaltakkal.
Javasolt a pályázat során benyújtandó dokumentumok esetében a Pályázó cégjegyzésre jogosultja általi elektronikus hitelesítés helyett elfogadni, hogy a Pályázó cégjegyzésre jogosultja által papíralapú okiraton aláírt dokumentum ügyvéd által kerüljön elektronikus okirattá alakításra az Ügyvédtv. 46. §-a alapján. Az említett eljárás az MNB előtti eljárásokban bevett gyakorlattá vált már. A Pályázó cégjegyzésre jogosultja általi elektronikus hitelesítés előírása korlátozná a pályázaton indulható társaságok számát. Kérésünk, hogy a pályázati sablon dokumentumok kétnyelvű (magyar-angol) dokumentumként történő benyújtása a közzétett pályázati sablon megváltoztatásának minősül-e?
A kérdésben hivatkozott törvényi engedély alapján elfogadjuk az ügyvéd általi elektronikus okirattá történő alakítást. Egyben felhívjuk a pályázók figyelmét, hogy aláírási kötelezettségük szempontjából ez a megoldás többlet adminisztrációs terhet jelent.

Igen, megváltoztatásnak minősül. A támogatási kérelmet kizárólag magyar nyelven, a megadott sablon alapján lehet benyújtani.
• a megújuló energiaforrások aránya nő, • üvegházgázok kibocsájtott mennyisége csökken, - Hogyan értelmezhető abban az esetben, ha meglévő biogáz üzem átállítása biometán termelésre a fejlesztés eredménye és nem keletkezik az üzem jelenlegi termeléséhez képest többlet biogáz mennyiség? Gázmotoros villamos energia termelés esetén a biogáz elégetésével a füstgázban, illetve biogáz tisztításból nyert biometán esetén a szabadba bocsájtott CO2 esetében is biogén CO2-ről lesz szó, ezt szükséges egyértelműen lefektetni.
A biometán termelésre történő átállás a Felhívás szerint önállóan nem támogatható tevékenységnek minősül, továbbá a Támogatás feltétele, hogy a biogáz termelésben minimum 10%-os kapacitás növekedést szükséges elérni.
Kérjük pontosítani a pályázati felhívás anyagában, hogyan is kell értelmezni a képletet, mire vonatkozik a kW (előállított biogáz, biometán, villamos energia?). A zöld mezős beruházásokat és a kapacitásbővítéseket véleményünk szerint differenciálni kellene. Eltérő fajlagos költségekkel rendelkeznek. Számítási módszertant egyértelműsíteni kell, hogy a beruházás azonos tartalmi költségei kerüljenek beszámításra. Ellenkező esetben eltérő fajlagos költségeket (és kapható pontszámot eredményez) A biometán előállításra vonatkozóan nem határoz meg fajlagos költséget. A szempontokra vonatkozó egységes értékelési rendszert fogja tartalmazni a Megvalósíthatósági Tanulmány?
1. A képlet a biogáz előállításra vonatkozik és a kérdés alapján pontosításra került a végleges Felhívásban. 2. A javaslatot a Támogató elutasítja. A végleges Felhívásban az értékelési szempontok rendszer módosításra került. 3. A javaslatot a Támogató elutasítja. A végleges Felhívásban az értékelési szempontok rendszer módosításra került. 4. Biometán előállításra valóban nincs meghatározott fajlagos költség. Ebben a tekintetben az került meghatározásra a Felhívás 3.1.2. pontja értelmében, hogy az 500 m^3/h biogáz előállító kapacitást elérő üzem esetén az elszámolható költségek legfeljebb 45%-a fordítható az önállóan nem támogatható tevékenységekre, így a biometán előállítására is. 5. Nem kerül ilyen közzétételre.
Sok esetben nem létezik három egymástól független vállalat, aki ajánlatot tud adni. Milyen más lehetőség van a piaci árnak való megfelelés alátámasztására ilyen esetben?
A társadalmi egyeztetésnek kizárólag a pályázati felhívás a tárgya. A piaci ár alátámasztás kérdésköre az Általános Pályázati és Projekt Megvalósítási Útmutatóban és annak mellékletét képező Elszámolhatósági Útmutatóban kerül részletes bemutatásra a Felhívás hivatalos megjelenésekor. Az említett esetben a megállapított piaci árat kiegészíteni szükséges egy nyilatkozattal, ami magyarázatot ad arra, hogy miért nem történt meg a három egymástól független gazdasági szereplőtől az ajánlatkérés.

Észrevételeket benyújtó személy/szervezet: ID Energy Group
Észrevétel benyújtásának időpontja: 2025.04.14.
Észrevétel / Válasz:

EU) 2018/2001 irányelv IX. mellékletében - Az alapanyagokra vonatkozó elvárásrendszert bővíteni kellene a RED II irányelveknek megfelelő, a Bizottság által elfogadott kritériumrendszerek szerinti tanúsítások alkalmazhatóságával (pl.: ISCC EU).
A Felhívás módosítását követően az előállításhoz szükséges alapanyagok kizárólag a bioüzemanyagok, folyékony bio-energiahordozók és biomasszából előállított tüzelőanyagok fenntarthatósági követelményeiről és igazolásáról szóló 821/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt alapanyagok lehetnek.

A leendő biogázüzemhez közeli alapanyagforrások esetében javasoljuk a híg alapanyagok beszállítása és a leerjed végtermék híg fázis kijuttatása kapcsán a csővezeték telepítés és csővezetékes be/ki juttatás támogatását.
A Felhívás módosítása nem szükséges, a javasolt tevékenység a Felhívás 3.1.1. I. pontjának 2. bekezdése alapján támogatható tevékenység.
Depónia gáz hasznosítása hulladéklerakókban történik, véleményünk szerint ez ebben a pályázatban nem releváns.
A javaslatot a Támogató elutasítja.
Magyarország egyedülálló természetes CO2 forrásokkal rendelkezik, így kérdéses, hogy gazdaságos-e a biometán előállításkor keletkező leválasztott CO2 tárolás-feldolgozási technológiájának támogatása.
A Felhívás egyik részcélja a magyarországi biometán termelés mértékének fokozása. A biogáz tisztítása során melléktermékként keletkező CO_2 tárolása önállóan nem támogatható tevékenységként és 45%-os költségvetési korlát mellett támogatott, amely előírás célja éppen a projekt eredményeinek minél gazdaságosabb működtetésének lehetővé tétele azáltal, hogy a pályázat fő szakmai tartalmának megvalósítása során keletkezett melléktermék hasznosulásának esélye is lehetséges.
A leendő biometán üzemek és a földgáz betáplálási pontok közötti csővezetékek esetében sokszor az a megoldás valószínű, hogy ezt a munkarészt a gáz DSO vállalatok szeretnék elvégezni, az így elkészült csőszakaszokat ők szeretnék tulajdonolni és üzemeltetni. Ebben az esetben viszont kérdéses, hogy ez a projektrészt hogyan támogatható.
A projekt megvalósítása során beszerzett eszközöknek főszabályként a Kedvezményezett tulajdonában szükséges állnia, amennyiben ez a feltétel nem valósul meg, az eszköz nem támogatható. Ugyanakkor amennyiben a megvalósított projektelem(ek)et (pl. szállító vezeték) jogszabályi kötelezettség alapján át kell adni térítésmentesen a jogszabályban kijelölt engedélyesnek, akkor a Kedvezményezett által átadott – tárgyi eszköz átadás-átvételi dokumentummal igazolt – projektelem(ek)re nem vonatkozik az 5 éves fenntartási kötelezettség.
Útmutatás szükséges a vállalatcsoportok esetében a csoportszintű összeszámítás módszertanáról.
Vállalatcsoport esetében az Állami Támogatási szabályok szerint értelmezendő az összeszámítás.
"Induló, zöldmezős beruházás esetében a környezetvédelmi, építési és egyéb szakhatósági engedélyek megszerzése az első lépés. Kérdés, hogy ez a pont kizárja-e azokat a projekteket, amelyeknek nincsen még környezetvédelmi, építési és egyéb szakhatósági engedélye?"
Nem, nem zárja ki. A Felhívás támogatja az induló zöldmezős beruházásokat is.
"Útmutatást kérnénk arról, hogy mi a saját forrás igazolásának pontos módja? RRF Energiatároló pályázat esetében egyszerű önerő nyilatkozat elegendő volt."
A társadalmi egyeztetésnek kizárólag a pályázati felhívás a tárgya. Az elszámolási és pénzügyi követelmények az Általános Pályázati és Projekt Megvalósítási Útmutatóban és annak mellékletét képező Elszámolhatósági Útmutatóban kerülnek részletesen bemutatásra a Felhívás hivatalos megjelenésekor.
Általános Pályázati és Projekt Megvalósítási Útmutató - Ennek az útmutatónak a jelen verzióját javasolnánk csatolni a felhíváshoz.
A társadalmi egyeztetésnek kizárólag a pályázati felhívás a tárgya. Az elszámolási és pénzügyi követelmények az Általános Pályázati és Projekt Megvalósítási Útmutatóban és annak mellékletét képező Elszámolhatósági Útmutatóban kerülnek részletesen bemutatásra a Felhívás hivatalos megjelenésekor.
Szükséges engedélyezési dokumentumok, műszaki tervek, kiviteli és tendertervek és ezek hatósági díja - Ez megfelel a teljesen zöldmezős beruházások igényének, ugyanakkor a pályázók köre (4.2 C) felsorolással ellentmondásban van.
Jelen Felhívás keretében zöldmezős beruházások is támogatásban részesülhetnek. A társadalmi egyeztetés során közzétett Felhívás 4.2. C pontja eredetileg az alaptevékenységre vonatkozott. A módosított Felhívásban ez pontosításra került.
Előleg biztosíték pontosan az elszámolható támogatás mekkora százaléka lehet? Ezt a biztosítékot meddig kell fenntartani?
A Felhívás 5.7. pontja értelmében, az igénybe vett előleg 100%-ig szükséges biztosítékot nyújtani. A biztosítékot az előleggel történő elszámolásig szükséges fenntartani.

Ez a biztosíték az előleg biztosítéktól elkülönül? Mikortól kell biztosítani és mekkora összegben? A támogatás teljes összegére vonatkozik, és a teljes fenntartási idő alatt, azaz 5 évig biztosítandó? A megépült, üzemelő beruházás esetében nem látjuk üzletileg működőképesnek, hogy a fenntartási idő alatt teljes biztosítékadási kötelezettség legyen. A megvalósulási időszak alatt a támogatási összeg 5-10%, a megvalósulást követően 2-3 évig a támogatási összeg 5%-ának megfelelő biztosíték adási kötelezettséget tartunk reálisnak."
A támogatás biztosítékát a támogatás teljes összegére vonatokozóan szükséges benyújtani a Támogatói okirat hatályba lépésekor. Ezen biztosíték részletes szabályait a Felhívás 5.7. pontja tartalmazza.
A teljes biztosíték összege érvényesítésre kerül, vagy csak a már kifizetett támogatási összeg? Amennyiben a pályázó amiatt kénytelen elállni a támogatási szerződéstől, mert nem kap környezetvédelmi vagy egyéb szakhatósági engedélyt, akkor is érvényesíti a biztosítékot a Támogató?"
A Támogató a kifizetett támogatási összeg erejéig és szükség esetén az ügyleti/késedelmi kamat erejéig érvényesíti a biztosítékot. A Támogató a biztosítékot kizárólag abban az esetben érvényesíti, amennyiben a Kedvezményezett valamely visszafizetési kötelezettségének nem tesz eleget. A visszafizetési kötelezettség keletkezésének oka – pl.: engedélyek hiányában a projektmegvalósítás ellehetetlenülése miatti Támogatói okirat megszüntetés - a biztosíték érvényesítése szempontjából irreleváns.
ÜHG megtakarítási kritériumainak - A biometán tisztításkor adott esetben nem lepalackozott, hanem elengedett CO2 kérdése, ÜHG irányelveknek való megfelelése tisztázandó.
A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük. A felhívást kiegészítésre került az alábbi hivatkozással: https://eur-lex.europa.eu/HU/legal-content/summary/renewable-energy.html?fromSummary=18.
A Pályázónak rendelkeznie kell engedélyköteles projektek esetében a projekt megvalósításának elindításához szükséges összes legalább elvi szintű hatósági engedéllyel - A zöldmezős, engedélyekkel egyelőre nem rendelkező projektek is pályázat képesek? A támogatói okirat és az engedélyek megszerzése / első támogatási kérelem benyújtása között mennyi lehet a maximum idő? Ebben az időszakban is szükséges a biztosíték(ok) nyújtása? Ha sikertelen az engedélyeztetési folyamat, akkor milyen szankciókkal jár a támogatástól való elállás?"
1. Igen, a zöldmezős projektek is támogathatók jelen Felhívás keretében. A Felhívás ezen pontja módosításra került. 2. Az engedélyeknek legkésőbb a projekt fizikai zárásáig szükséges rendelkezésre állnia. A szükséges engedélyek beszerzésének elindítását igazoló dokumentumokat a Kedvezményezettnek legkésőbb az első időközi kifizetési kérelemmel kell benyújtania a Támogatónak. 3. Támogatói okirat kiállításának feltétele a támogatás biztosítékának benyújtása, azonban az előleg visszafizetésének biztosítékát elegendő az előleg igénybevételére vonatkozó kérelem benyújtásával egyidőben benyújtani a Támogató felé. 4. Az engedélyeztetési folyamat sikertelensége esetében a Támogatói okirat megszüntetésére vonatkozó eljárásrend irányadó.
Tárolási kapacitások - A tárolási kapacitások közé sorolandó az alapanyagok tárolási kapacitása is?
Nem, az alapanyagok tárolására szolgáló eszközök nem számítanak bele a tároló kapacitásokba.
depóniagáz - A depóniagáz véleményünk szerint e pályázatban nem releváns.
A javaslatot a Támogató elutasítja.
Egy Pályázó egy szakaszban csak egyetlen pályázatot nyújthat be, amelyben több projekthelyszín megjelölése lehetséges. Két külön projekthelyszín két külön környezetvédelmi engedélyt, építési engedélyt stb. jelent, emiatt a projektek szervesen el kell különüljenek. Egy beruházó ilyen módon nem tud beadni reálisan több különálló projekttervre és helyszínre pályázatot.
A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük.
Mellékletek - Javasolt a pályázat során benyújtandó dokumentumok esetében a Pályázó cégjegyzésre jogosultja általi elektronikus hitelesítés helyett elfogadni, hogy a Pályázó cégjegyzésre jogosultja által papíralapú okiraton aláírt dokumentum ügyvéd által kerüljön elektronikus okirattá alakításra az Ügyvédtv. 46. §-a alapján. Az említett eljárás az MNB előtti eljárásokban bevett gyakorlattá vált már. A Pályázó cégjegyzésre jogosultja általi elektronikus hitelesítés előírása korlátozná a pályázaton indulható társaságok

számát. A pályázati sablon dokumentumok kétnyelvű (magyar-angol) dokumentumként történő benyújtása a közzétett pályázati sablon megváltoztatásának minősül-e?
A kérdésben hivatkozott törvényi engedély alapján elfogadjuk az ügyvéd általi elektronikus okirattá történő alakítást. Egyben felhívjuk a pályázók figyelmét, hogy aláírási kötelezettségük szempontjából ez a megoldás többlet adminisztrációs terhet jelent. Igen, megváltoztatásnak minősül. A támogatási kérelmet kizárólag magyar nyelven, a megadott sablon alapján lehet benyújtani.
A Kedvezményezett az általa vállalt önerőt képes finanszírozni, ezt megfelelően alátámasztja. Mi a pontos elvárás az önerő igazolásának módjára?
A társadalmi egyeztetésnek kizárólag a pályázati felhívás a tárgya. Az elszámolási és pénzügyi követelmények az Általános Pályázati és Projekt Megvalósítási Útmutatóban és annak mellékletét képező Elszámolhatósági Útmutatóban kerülnek részletesen bemutatásra a Felhívás hivatalos megjelenésekor.
Üvegházgázok kibocsájtott mennyisége csökken - Gázmotoros villamos energia termelés esetén a biogáz elégetésével a földgázban, illetve biogáz tisztításból nyert biometán esetén a szabadba bocsájtott CO2 esetében is biogén CO2-ről lesz szó, ezt szükséges egyértelműen lefektetni.
Az érintett értékelési szempont esetén a beruházás megvalósulásával kiváltott földgáz elégetéséből keletkező ÜHG kibocsátáscsökkenés biztosítása volt a cél.
Fajlagos beruházási költség (gáztisztító, hálózati betáplálás és lakossági szerveshulladék cseppfolyósító és komprimáló berendezés, valamint higienizáló nélkül) Pontszám 20 = (millió Ft/kW) maximum 25 A zöld mezős beruházásokat és a kapacitás bővítéseket - eltérő fajlagos költségeik miatt - differenciálni kellene.
A végleges Felhívásban a képlet módosításra került.
A 2-5 közötti értékelési szempontok túl szubjektív tényezők.
A Támogató mérlegelésén múlik, hogy az egyes értékelési szempontokhoz milyen pontozást társít.
Tisztázó kérdés kétszer tehető fel, teljesítési határideje az elektronikus pályázati rendszerben történő közlését (kézhezvételét) követő 3 nap - Célszerűbbnek tartjuk a 8 napot.
A Támogató a javaslatot elutasítja. A Támogató az eddigi konstrukciók lebonyolításából adódó gyakorlat alapján megfelelőnek tartja a 3 napos teljesítési határidőt a tisztázó kérdések esetén.
Közbeszerzési eljárások lezárása, Vállalkozói szerződések megkötése, lezárt beszerzések alapján a vállalkozói szerződések megkötése, de legkésőbb a Támogatói Okirat hatályba lépésétől számított 12. hónap vége. - Zöldmezős beruházások esetében a környezetvédelmi, építési és egyén szakhatósági engedélyek megszerzése 12 hónapnál tovább húzódhat, az a hatóságok ügyintézési idejétől erősen függ. Ugyanakkor a beruházók ezen engedélyek megszerzése után tudnak az egyes alvállalkozók felé Vállalkozási szerződésekben elköteleződni. Ilyen módon tehát ez a mérföldkő pont nem tartható, ennyi időn belül a vállalkozói szerződések nem köthetőek meg, a közbeszerzések nem tudnak lefutni."
A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük.
szállítói finanszírozási mód - Ennek a módszernek a kizárólagossága vizsgálandó. Más EU-s pályázatoknál szerzett tapasztalataink szerint az utófinanszírozott, a szállítói vagy a vegyes finanszírozási elfogadható volt."
A javaslat részben elfogadásra került. A támogatás folyósítására szállítói, utófinanszírozási mód keretében van lehetőség.
Felhívjuk figyelmüket, hogy a támogatási összeg – ideértve az előleget is – első folyósítása csak akkor engedélyezhető, ha a biztosítékok, továbbá engedélyköteles projektek esetében a projekt

megvalósításának elindításához szükséges összes legalább elvi szintű hatósági engedély, nem engedélyköteles projektek esetében szakági tervező(k) által aláírt műszaki leírás rendelkezésre állnak. - Ez csak az előleg összegére, vagy a teljes támogatási összegre vonatkozó biztosítékra is vonatkozik?
Az első kifizetés (ideértve az előleget) feltétele a szakági tervező(k) által aláírt műszaki leírás benyújtása. Igen, a Támogatói okirat kiállításának feltétele a támogatás biztosítékának benyújtása (felhatalmazó levél), azonban az előleg visszafizetésének biztosítékát elegendő az előleg igénybevételére vonatkozó kérelem benyújtásával egyidőben benyújtani a Támogató felé.
Piaci árnak való megfelelés - Ez a megfelelő milyen módszerrel igazolható?
A társadalmi egyeztetésnek kizárólag a Pályázati felhívás a tárgya. A piaci ár alátámasztás kérdésköre az Általános Pályázati és Projekt Megvalósítási Útmutatóban és annak mellékletét képező Elszámolhatósági Útmutatóban kerül részletesen bemutatásra a Felhívás hivatalos megjelenésekor.
Felsorolt alapanyagok - Több, a jelenlegi biogázüzemi felhasználásban meglévő alapanyag nem sorolható be egyértelműen ebbe a felsorolásba.
A Felhívás módosítását követően az előállításhoz szükséges alapanyagok kizárólag a bioüzemanyagok, folyékony bio-energiahordozók és biomasszából előállított tüzelőanyagok fenntarthatósági követelményeiről és igazolásáról szóló 821/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt alapanyagok lehetnek.
Ipari hulladék biomasszahányada, amely nem alkalmas az élelmiszer- vagy takarmánynövény-termesztésben való felhasználásra - Ez a feltétel igen sok biogázüzemi feldolgozásra alkalmas melléktermeket kizárhat az alapanyagként való felhasználásból.
A Felhívás módosítását követően az előállításhoz szükséges alapanyagok kizárólag a bioüzemanyagok, folyékony bio-energiahordozók és biomasszából előállított tüzelőanyagok fenntarthatósági követelményeiről és igazolásáról szóló 821/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt alapanyagok lehetnek.
Az 1069/2009/EK rendelettel összhangban 1. és 2. kategóriába sorolt állati eredetű zsírok - Jelenleg 2. és 3. kategóriájú állati eredetű hulladékok hasznosíthatóak biogázüzemben, a megfelelő előkezelés mellett. Ezzel a ponttal a 3. kategóriájú anyagokat kizárjuk a hasznosíthatóságból."
A Felhívás módosítását követően az előállításhoz szükséges alapanyagok kizárólag a bioüzemanyagok, folyékony bio-energiahordozók és biomasszából előállított tüzelőanyagok fenntarthatósági követelményeiről és igazolásáról szóló 821/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt alapanyagok lehetnek.

Észrevételeket benyújtó személy/szervezet: Anonim véleményező
Észrevétel benyújtásának időpontja: 2025.04.15.
Észrevétel / Válasz:

1.4 Támogatási keretösszeg A tervezet szerint a Kisméretű üzemek (500m3/h biogáz termelés alatt) fejlesztésére fordítható keretösszeg 18 milliárd forint, amely keretösszeget javasoljuk átcsoportosítani a nagyobb méretű üzemek irányába, mivel a tervezet 5.2 alpontja (5.2. A támogatás mértéke, összege) tekintetében ezen üzemek maximum 800 millió Ft. támogatásra jogosultak."
Az ellátásbiztonság javításán, valamint a jelentős beépítendő biogáz/biometán kapacitáson túl kiemelt cél a hazai biogázüzem hálózat szerkezetének fejlesztése. A kis- és közepes méretű biogázüzemek számára azért került megállapításra külön költségkeret, mert az eltérő kapacitásméretű gyárak építésének fajlagos költsége nagyon kiugró szélsőértékeket mutat a területi, technológiai és nyersanyag rendelkezésre állása miatt. A nagyobb méretű üzemek (500 m^3/h (15 °C) biogáz termelés felett) keretösszegének korai kimerülése esetén felmerülhet a javasolt átcsoportosítás lehetősége, melynek indokoltsága, valamint volumene a kis méretű üzemek forrásfelhasználási ütemének fényében kerül megfontolásra.
5.2. A támogatás mértéke, összege

Szeretnénk a szaktárca állásfoglalását kérni a támogatási intenzitás meghatározásánál. Konzorciumi pályázás esetén nagy- és kisvállalat közös pályázata során, hogyan bírálja el a pályázat során a döntéshozó a vállalat méretét?"
Vállalatcsoport esetében az Állami Támogatási szabályok szerint értelmezendő az összeszámítás.

Észrevételeket benyújtó személy/szervezet: IFUA Horváth&Partners Kft.
Észrevétel benyújtásának időpontja: 2025.04.15.
Észrevétel / Válasz:

Az előállításhoz szükséges alapanyagok körét javasoljuk az ISCC elfogadott alapanyaglistájával bővíteni.
A Felhívás módosítását követően az előállításhoz szükséges alapanyagok kizárólag a bioüzemanyagok, folyékony bio-energiahordozók és biomasszából előállított tüzelőanyagok fenntarthatósági követelményeiről és igazolásáról szóló 821/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt alapanyagok lehetnek.
Pályázónak legalább a projekt elszámolható összköltségének támogatásból nem fedezett részére és a nem elszámolható részére igazolt, saját forrással kell rendelkeznie és a teljes hozzájárulás rendelkezésre állását igazolnia kell." Ennek mi a pontos módja?
A társadalmi egyeztetésnek kizárólag a Pályázati felhívás a tárgya. Ezen kérdéskör az Általános Pályázati és Projekt Megvalósítási Útmutatóban és annak mellékletét képező Elszámolhatósági Útmutatóban kerül részletesen bemutatásra a Felhívás hivatalos megjelenésekor.
"A támogatás biztosítékaként a Kedvezményezett a fenntartási idő (5 év) végét követő 60. napig biztosítékot köteles nyújtani az alábbiakban részletezett feltételek figyelembevételével." A teljes összeg lekötése 5 évre nem tükrözi az általános piaci gyakorlatot. Más JÁP programok ennél kevesebbet írnak elő.
A javaslatot a Támogató elutasítja. A Támogató - az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 85 § (3) pontja alapján - a támogatás visszafizetésének biztosítékát a támogatási jogviszony alapján fennálló kötelezettségek megszűnéséig, tehát a fenntartási idő (5 év) végét követő 60. napig köteles előírni, a támogatás teljes összegére vonatkozóan. A Felhívás 5.7. pontja értelmében, ez a biztosíték felhatalmazó levél is lehet.
"A támogatás eredményeképp létrejövő biogáz és biometán termelési kapacitásoknak meg kell felelnie az (EU) 2018/2001 irányelv fenntarthatósági és ÜHG megtakarítási kritériumainak, továbbá a rögzített végrehajtási kritériumrendszernek." Ennek konkretizálását kérjük.
A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük. A felhívást kiegészítésre került az alábbi hivatkozással: https://eur-lex.europa.eu/HU/legal-content/summary/renewable-energy.html?fromSummary=18.
A Pályázónak rendelkeznie kell engedélyköteles projektek esetében a projekt megvalósításának elindításához szükséges összes legalább elvi szintű hatósági engedéllyel, nem engedélyköteles projektek esetében szakági tervező(k) által aláírt műszaki leírással. nem tartjuk reálisnak, hogy zöldmezős beruházások esetén ez rendelkezésre fog állni a pályázat beadásakor.
A Felhívás a javaslattal összhangban módosítására került.
A projekt fenntarthatósága biztosított: • éghajlatváltozást a projekt kedvezően befolyásolja," Ez alatt mit ért a kiíró?
A Felhívás célja, hogy elősegítse a zöld átállást a molekulák terén is. Kiemelt cél a biogáz, illetve a biometán előállítás növelése, és ezáltal földgáz kiváltása, valamint az abból előállított villamosenergia, hőenergia és üzemanyag (bioLNG, bioCNG) célú felhasználásának növelése. A fejlesztések megvalósítása során fontos szempont a környezeti fenntarthatóság elvének betartása, kiemelt tekintettel a felhasználásra kerülő biológiai alapanyagokra.
Közbeszerzési eljárások lezárása, Vállalkozói szerződések megkötése, lezárt beszerzések alapján a vállalkozói szerződések megkötése, de legkésőbb a Támogatói Okirat hatályba lépésétől számított 12. hónap vége." Nem tartjuk életszerűnek. Javasolt 24 hónapra emelni.
A javaslatot a Támogató elutasítja.

Ipari hulladék biomasszahányada, amely nem alkalmas az élelmiszer- vagy takarmánynövény-termesztésben való felhasználásra, ideértve a kis- és nagykereskedelemből, valamint az agrár-élelmiszeriparból, a halászatból és akvakultúrából származó anyagokat is;" A legtöbb ma működő biogáz üzem ilyet használ, több új projekt is ezzel tervez - ennek korlátozása sok projektet kizárhat - javasoljuk az ISCC listáját is engedélyezni.
A Felhívás módosítását követően az előállításhoz szükséges alapanyagok kizárólag a bioüzemanyagok, folyékony bio-energiahordozók és biomasszából előállított tüzelőanyagok fenntarthatósági követelményeiről és igazolásáról szóló 821/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt alapanyagok lehetnek.

Észrevételeket benyújtó személy/szervezet: Szegedi Vízmű Zrt.
Észrevétel benyújtásának időpontja: 2025.04.15.
Észrevétel / Válasz:

A gazdálkodási formakód szerint felsorolt pályázók köre A felsorolásban szereplő 113 és 114 formakódok esetében a felhívás a Települési Önkormányzatok kizárólagos tulajdonában álló szervezetek számára teszik elérhetővé a pályázatot, ezzel kizárva azokat a szervezeteket (mint pl. a Tarsaságunkat is), melyek közfeladatot látnak el, hozzá tudnának járulni a kiírás céljainak eléréséhez, azonban a Települési Önkormányzatok csak rész- illetve többségi tulajdonosai. A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény értelmében víziközmű kizárólag állam vagy önkormányzat tulajdonában állhat. A fejlesztések során létrehozott víziközmű-elemek a törvény értelmében az üzembe helyezés napjával Önkormányzati tulajdonba kerülnek, amit vagyonjogi szerződés keretében rendeznek. A Települési Önkormányzatok ennek nyomán ugyan úgy részesülnek a fejlesztésekből mint a kizárólagos szervezetek esetében. Ennek nyomán kérjük a felhívásban résztvevő pályázók körét legalább a Települési Önkormányzatok többségi tulajdonába álló társaságokra is kibővíteni."
A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük.
Az előállításhoz használható anyagok A Pályázati útmutatóban szereplő önállóan támogatható tevékenységek felsorolása az előállításhoz szükséges alapanyagok tekintetében erősen a mezőgazdasági és egyéb hulladékgazdálkodási szervezetek biogáz termelési potenciáljának lehetőségeit tervezi támogatni a megjelölt és kizárólagos (EU) 2018/2001 irányelv IX. mellékletében felsorolt alapanyagok alkalmazási lehetőségeivel. Hazánkban a víziközmű szektorban is üzemel jónéhány anaerob rothasztási technológiát alkalmazó szennyvíztisztító telep, melyek biogáz termelési és felhasználási egységei jogszabályi vonatkozással nem is tekinthetők víziközműnek. Pályázati lehetőségeik az alapanyagok előkészítésére, tárolására, a biogáz termelési kapacitások növelésére és az üzemrészek fejlesztésére igen szűkösek. Mindezzel együtt ezen üzemek is hozzájárulhatnak az ország biogáz termelési potenciáljának javításához és a jelen pályázati felhívásban megfogalmazott célok eléréséhez. Előnyösnek tartanánk, ha az Alapanyagok tekintetében a hulladékok, melléktermékek listáját bővítenék a szennyvíztisztító telepi, anaerob rothasztási technológián felhasználható anyagokkal, állati és növényi eredetű hulladékokkal, valamint melléktermékekkel, (pl.: 1069/2009/EK rendelettel összhangban 3. kategóriába sorolt állati eredetű melléktermékek), továbbá ha a szennyvíztisztító telep saját iszapjaira, mint alapanyagokra (nyers és sűrített fölösiszap) is vonatkoznának ez előkezelés pályázati lehetőségei. A jelen Pályázati útmutatóban ez gyakorlatilag kizáró ok a 7. melléklet szerint, ahol a Települési szennyvíz és származékai, megengedettek, kivéve a szennyvíziszapokat. A szennyvíziszapok (pl.: nyers és fölös eleveniszap) is bizonyítottan rendelkeznek olyan feltárási lehetőségekkel (mechanikus, termikus, kémiai), illetve a szennyvíztisztító telepi rothasztási technológia is rendelkezik olyan bővítési, előkezelési és főáramban történő iszap kezelési lehetőségekkel melyek alkalmazásával biogáz termelési növekmények érhetők el. Ezen előkezelési eljárásoknak is szerepelniük kellene a támogatható technológiák között. A szennyvíziszapok előkészítési és/vagy főáramban történő kezelési lehetőségeinek megadásával mindezen felül elérhetők még egyéb eredmények is. A szennyvíztisztító telepi anaerob rothasztási folyamat alapvető célja a szennyvíztisztítási technológiákból kikerülő végtermék (rothasztott iszap) szerves hányadának

csökkentése, ezzel a környezetterhelés csökkentése. Ez a szerves hányad is csökkenni fog abban az esetben, ha a rothasztást megelőzően előkészítésre kerülhetnek az alapanyagok, közöttük a legnagyobb mennyiségi arányt reprezentáló szennyvíziszapok is. A beavatkozások lehetősége ezen felül teljes szinkronban van az EU Települési szennyvíz tisztítására vonatkozó irányelvével is, mely adott telepméret esetén többek között az energiasemlegességet írja elő a jövőben. Amennyiben egy szennyvíztisztító telep a rendelkezésére álló szennyvíziszapok és biohulladékok felhasználásával 100% fölötti elektromos energia termelési arányt tud megvalósítani, akkor ezen célt is tudja teljesíteni. Ehhez azonban a rothasztóba táplált „alapanyagok" kivétel nélküli előkezelései nagyban hozzá tudnak járulni. Ezen üzemek már meglévő anaerob rothasztási technológiákkal rendelkeznek, ezeken felül a tevékenységeihez szükséges jogszabályi megfelelőségeket is teljesítik, munkájukat a megfelelő engedélyek (Vízjogi üzemelési engedély, IPPC engedély, Állategészségügyi hatósági engedélyek, stb.) alapján végzik."
A Felhívás módosítását követően az előállításhoz szükséges alapanyagok kizárólag a bioüzemanyagok, folyékony bio-energiahordozók és biomasszából előállított tüzelőanyagok fenntarthatósági követelményeiről és igazolásáról szóló 821/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt alapanyagok lehetnek.
A IV. pont szerinti További hasznosítás lehetőségeket kérjük a korábbi javaslatunkban leírtak nyomán kibővíteni, hogy a szennyvíztisztító telepeken, az anaerob rothasztási technológia végtermékeként képződött rothasztott iszap mezőgazdasági felhasználásra, vagy egyéb hasznosításra szánt maradékanyagok és termelés során keletkező melléktermékek feldolgozásához szükséges eszközpark beszerzése és telepítése, beleértve az ehhez szükséges infrastrukturális beruházások is képezzék a támogatható tevékenységeket.
A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük.

Észrevételeket benyújtó személy/szervezet: BBE- Nemzeti Biometán-Biogáz Zöldenergia Iparági Egyesület
Észrevétel benyújtásának időpontja: 2025.04.15.
Észrevétel / Válasz:

"3.1.1 pont: Az előállításhoz szükséges alapanyagok kizárólag az (EU) 2018/2001 irányelv IX. mellékletében felsorolt alapanyagok lehetnek Észrevétel: Több, a jelenlegi biogázüzemi felhasználásban meglévő alapanyag nem sorolható be egyértelműen ebbe a felsorolásba. Ez a feltétel igen sok biogázüzemi feldolgozásra alkalmas és javasolt melléktermékét kizárhat az alapanyagként való felhasználásból. Javaslat: Javasoljuk az alapanyagokra vonatkozó elvárásrendszer kibővítését ((EU) 2018/2001 irányelv IX. melléklet kiegészítéseként) a RED II irányelveknek megfelelő, a Bizottság által elfogadott kritériumrendszerek szerinti tanúsítások alkalmazhatóságával (pl.: ISCC EU - lásd BIZOTTSÁG (EU) 2024/3176 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA). Illetve abban az esetben, ha az üzem által felhasznált alapanyagok bizonyos része tekinthető csak megfelelőnek, akkor annak részarányában figyelembe vehető legyen támogatás."
A Felhívás módosítását követően az előállításhoz szükséges alapanyagok kizárólag a bioüzemanyagok, folyékony bio-energiahordozók és biomasszából előállított tüzelőanyagok fenntarthatósági követelményeiről és igazolásáról szóló 821/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt alapanyagok lehetnek.
3.1.1 pont: IV További hasznosítás Észrevétel: Az Energiaügyi Miniszter múlt héten megjelent 11/2025 (IV.10.) a közép- és nagyfeszültségű hálózaton elérhető szabad kapacitások kiosztására irányuló pályázati eljárásról szóló rendelete újra lehetővé teszi villamosenergia termelő hálózati csatlakozását. Mivel biogázmotorokkal egyértelműen biztosítható a Rendelet fő célja, a villamosenergia rendszer szabályozhatósága, ezért reális várakozás, hogy biogázmotoros kapacitás bővülni fog, mellyel a termelők elsősorban rugalmassági kapacitást tudnak majd

biztosítani. Ezért kiemelten fontos, hogy a villamoshálózati csatlakozás költségei is legyenek elszámolhatók a projektben.
Ezen felül a lista további bővítése lehetőséget adhat kistérségi/ helyi biogáz/biometán projektek létrehozására.
Javaslat: Javasoljuk, hogy a hivatkozott pont listája bővüljön ki az alábbi tételekkel:

- villamoshálózati csatlakozás elemei, transzformátor, termelővezeték
- biogáz/ biometán, hő és/vagy villamos energia szállításához szükséges vonalas infrastruktúra elemei
- biogáz/ biometán közúton történő szállításának eszközei
- cseppfolyósító és komprimáló berendezések"

A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük.

3.1.2 pont: Önállóan nem támogatható tevékenységek
Kizárólag a 700 m3/h biogáz előállító kapacitást elérő üzem esetén az elszámolható költségek legfeljebb 20%-a fordítható az alábbi önállóan nem támogatható tevékenységekre
Észrevétel:
Az elszámolható költségek 20%-os belső korlátja nagyon szigorú megkötés és nem életszerű. Új biogázüzemek létesítésénél a gáztisztítás és gázhálózati csatlakozás költségei elérhetik, a teljes beruházás 50%-át is. A 20%-os korlát alkalmazása azt eredményezheti, hogy a projekt kapacitásához mérten nagyon kicsi gáztisztító számolható el, vagy bizonyos költségtételek egyáltalán nem elszámolhatók.
Ez a belső korlát egyáltalán nem támogatja azokat a beruházásokat, amelyben egy meglévő gázmotoros üzemet alakítana át a pályázó biometán előállításra, hiszen ebben az esetben a projekt költségvetésének túlnyomó részét a gáztisztítás, gázvezeték építése és gázhálózati csatlakozás teszi ki.
Javaslat:
Javasoljuk a korlát eltörlését. Mivel a pályázatok értékelését 2 pénzügyi és 2 szakmai szakértő végzi és az értékelés jellemzően szubjektív elemeket tartalmaz, így a projekt alkalmasságának megítélése lehetne a szakértők feladata."

A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük. Az elszámolható költségek 45%-os belső korlátja nem zárja ki, hogy több önerővel beruházzon a Kedvezményezett gáztisztítóra mindössze azt hivatott biztosítani, hogy a Felhívásból elsősorban a biogáz előállítást lehessen támogatni nagyobb arányban.

3.1.2 pont: Önállóan nem támogatható tevékenységek

- Berendezések, infrastruktúra beszerzése és telepítése a termelt biogáz tisztításához, biogáz tisztításkor keletkező szén-dioxid tárolása;
- Biometán szállítása felhasználási helyére, szükséges közvetlen kapcsolatot biztosító csővezeték kiépítése;
- Berendezések a biometán feldolgozására hővé és villamos energiává (a technológia működtetéséhez szükséges önfogyasztás biztosítására);

Cseppfolyósító és komprimáló berendezések.
Észrevétel:
Az önállóan nem támogatható költségek között nem szerepel a gázhálózati csatlakozást szükségessé tevő szűrő-mérő állomás telepítésének elszámolható költsége. Korábbi iparági egyeztetéseken szóba került, hogy a szűrő-mérő állomás létesítését esetlegesen a TSO/DSO átvállalja, ennek költsége esetleg társadalmasításra kerül, de a jelenlegi szabályozási környezetben ez a költség most a beruházót, azaz a pályázót terheli. Enélkül a gázhálózati csatlakozás nem valósítható meg, viszont ennek kialakítása jelentős, százmilliós tétel. Javaslat:Javasoljuk, hogy a szűrő-mérő állomás elszámolhatóságát szerepeltessék az önállóan nem támogatható költségek között."

A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük.

5.2 pont: A támogatás mértéke, összege
A támogatás keretében elérhető támogatási intenzitás vállalkozás mérettől függően az alábbi táblázat szerint alakul:
Vállalatméret Támogatási intenzitás
Mikro-, és kisvállalatok:65%
Közepes méretű vállalatok:55%
Nagyvállalatok: 45%

Észrevétel: Nem egyértelmű, hogy konzorcium esetén mi alapján történik a támogatási intenzitás meghatározása. Javaslat: Javasoljuk, hogy egyértelműsítsék, hogy konzorcium esetén mi alapján történik a támogatási intenzitás meghatározása."
Vállalatcsoport esetében az Állami Támogatási szabályok szerint értelmezendő az összeszámítás.
5.5 pont: Elszámolható költségek köre A Pályázati Felhívás keretében kizárólag a pályázat benyújtását követően felmerült, a támogatott beruházáshoz közvetlenül kapcsolódó költségek számolhatók el. A projektelőkészítési költségek – az előzetes tanulmányokhoz és pályázatíráshoz tartozó költségeket leszámítva – a Támogatói okirat hatályba lépését követően megvalósított tevékenységekhez kapcsolódóan is elszámolhatóak. Észrevétel: Egy biogáz projekt előkészítése kapcsán több olyan költség is felmerül, amely definiáltan és igazolhatóan a projekt érdekében, de egy pályázat benyújtását megelőzően merül fel. Ez lehet talajmechanikai vizsgálat, tervezési, engedélyezési költség, tanulmányok elkészítésének a költsége stb. Amennyiben csak a pályázat benyújtását követően felmerült költségek számolhatók el, ahogy a szöveg jelenleg tartalmazza, úgy ezek a költségek a szöveg jelenlegi értelmezése szerint nem elszámolhatók, hiszen ezek egy része a pályázat benyújtását megelőzően merültek fel. Javaslat: Javasoljuk, hogy a projekt előkészítési költségeinek elszámolhatóságával kapcsolatos ellentmondást oldják fel, és a projekt érdekében felmerült költségtételeket tegyék elszámolhatóvá. Javasolt szöveg: A támogatói döntést megelőzően megkezdett tevékenységekhez támogatás nem igényelhető, vagyis a projekt a támogatói döntést megelőzően nem kezdhető meg. A projekt előkészítéséhez és a pályázat benyújtásához szükséges projekt előkészítési tevékenység nem jelenti a projekt megkezdését. A projekt a támogatói döntést követően, a támogatási szerződés megkötését megelőzően már megkezdhető, és a felmerülő költségek elszámolhatók. A projekt megkezdésére és a projekt előkészítésére vonatkozó értelmezés: Projekt előkészítésnek minősül a pályázat benyújtása előtt végzett előkészítő tevékenység. Ilyen pl. a pályázat benyújtásához szükséges megvalósítási tanulmány, üzleti terv, műszaki tervek elkészítése, amely nem minősül a projekt megkezdésének, azonban költségei elszámolhatók, ha azok a projekt előkészítését célzó tevékenységek kapcsán merültek fel és a költségek felmerülése nem régebbi, mint 2023.01.01."
A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük.
A támogatás biztosítékaként a Kedvezményezett a fenntartási idő (5 év) végét követő 60. napig biztosítékot köteles nyújtani az alábbiakban részletezett feltételek figyelembevételével. Észrevétel: Indokolatlannak és a korábbi pályázati gyakorlattól eltérő szigorításnak tartjuk a fenntartási időszak alatt történő biztosíték nyújtását, ami a pályázatra szánt forrás hasznosulását is korlátozza. Javaslat: Javasoljuk az adott pont - második bekezdésben - a biztosíték nyújtási határidő a projekt megvalósulásának záró dátuma és a költségek elszámolhatóságának végső határideje legyen, vagyis 2028. december 31. végét követő 60. nap. Mivel eddig a projekt fizikailag és pénzügyileg is lezárul, így a fenntartási időszak 5 évére a biztosíték nyújtási időszak fenntartását nem tartjuk indokoltnak."
A javaslatot a Támogató elutasítja. A Támogató - az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 85 § (3) pontja alapján - a támogatás visszafizetésének biztosítékát a támogatási jogviszony alapján fennálló kötelezettségek megszűnéséig, tehát a fenntartási idő (5 év) végét követő 60. napig köteles előírni, a támogatás teljes összegére vonatkozóan. A Felhívás 5.6. pontja értelmében, ez a biztosíték felhatalmazó levél is lehet.
A felhívás értelmében a konstrukció támogatást nyújt új biogáz és biometán előállító kapacitások építéséhez, meglévő kapacitások fejlesztéséhez, illetve kísérő tevékenységek megvalósításához. Elvárás, hogy a megújuló energiatermelés részeként a fenntartható biogáz alapanyagot megbízhatóan biztosítsa a hazai adottságokból fakadó piacszerkezetbe illeszkedve, továbbá a programból származó nemzetgazdasági hasznok haladják meg a beruházás költségeit. A felhívásból nem derül ki egyértelműen, hogy

-A beruházás során a projektnek alkalmasnak kell- e lennie a kiindulási állapothoz képest több biomassza feldolgozására? -Ezáltal több biogáz előállítására? -Kapacitásfejlesztésnek számít-e, ha egy működő biogázüzem villamos energiát állít elő, de a projekt keretében át akar térni biometán előállításra? -Kapacitásfejlesztésnek számít-e, ha egy működő biogázüzem zsinóráramot termel, de a gázmotorok kapacitásbővítésével a fejlesztést követően rugalmassági szolgáltatást nyújt a villamosenergia rendszer részére? A „kapacitást” az eltérő szakterületek elérően értelmezik. Környezetvédelmi szempontból a biogázüzem kapacitása az, hogy a biogázüzem mennyi biomasszát képes feldolgozni. Energetikai szempontból a biogázüzem kapacitása az, hogy a gázmotor mennyi villamosenergiát képes előállítani. Ha jól értelmezzük, akkor a pályázat szempontjából a biogázüzem kapacitása a biogáz termelő képessége. A pályázat során ezt a biogáz termelő kapacitást mindenképpen fejleszteni szükséges? Egy gázoldali fejlesztés – több gáztározó, nagyobb gázmotor – megfelel a pályázat céljainak akkor is, ha nem keletkezik többlet biogáz? Javaslat: Javasoljuk, hogy a felhívás egyértelműen rögzítse, hogy pályázat szempontjából mit tart a biogázüzem kapacitásának és vegye figyelembe a fenti szempontokat is."
1. A több biomassza hasznosítására való alkalmasság nem elvárás a projektekben. 2. A projekt eredményeképpen a biogáz többlet termelés minimális 10%-os növekedése elvárás. 3. A Támogató a kapacitás bővítés alatt a biogáz előállítási kapacitás növelését érti. 4. Nem, a Támogató a kapacitás bővítés alatt a biogáz kapacitás növelését érti, a villamosenergia-rendszer felé nyújtott szolgáltatások bővítése nem minősül kapacitásbővítésnek. 5. Nem, meglevő üzem esetében a gázoldali fejlesztés önmagában nem minősül kapacitásbővítésnek, ha mellette nincsen többlet biogáz termelés.
A Pályázónak rendelkeznie kell engedélyköteles projektek esetében a projekt megvalósításának elindításához szükséges összes legalább elvi szintű hatósági engedéllyel, nem engedélyköteles projektek esetében szakági tervező(k) által aláírt műszaki leírással. A támogatás első kifizetésének feltétele, hogy a Kedvezményezett benyújtsa ezen engedélyeket Az összes legalább elvi szintű hatósági engedély megszerzése nem értelmezhető. Egy biogázüzem engedélyeztetése több, ezek közül részben hierarchikusan egymásra épülő engedély megszerzéséből álló folyamat. Észrevétel: Az összes legalább elvi szintű hatósági engedély megszerzése nem értelmezhető. Egy biogázüzem engedélyeztetése több, ezek közül részben hierarchikusan egymásra épülő engedély megszerzéséből álló folyamat. Ezt az alábbi ábrán szeretnénk szemléltetni. Építés szempontjából egy biogázüzem sajátos létesítménynek minősül, melyre a 31/2014. (II. 12.) az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló Korm. rendelet, a 382/2007. (XII. 23.) a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló Korm. rendelet, vagy a 12/2022. (I. 28.) a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló SZTFH rendelet vonatkozik attól függően, hogy mi az előállított energia. Ezek közül kizárólag az utóbbi SZTFH rendelet szabályozza az elvi építési engedélyezési eljárást, a többi nem, és ez is csak a gázipari sajátos építmények részegységeire vonatkozik. Az első engedély, amit a biogázüzemnek meg kell szereznie az a környezetvédelmi engedély (jellemzően: Egységes Környezethasználati Engedély). A hatóság azonban itt sem elvi engedélyt ad ki, hanem Előzetes Vizsgálati Dokumentáció birtokában Előzetes vizsgálatot folytat le, melynek előfeltétele egy kiviteli szintű engedélyes dokumentáció. Az elvi engedélyezés tehát nem értelmezhető Javaslat: Javasoljuk, hogy az összes legalább elvi szintű hatósági engedély megszerzése kerüljön ki a Műszaki szakmai elvárások közül. Az építési engedély megléte legyen az első folyósítás feltétele."
A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük.
9.1 pont: A pályázat megkezdése Támogatás a pályázat benyújtását megelőzően megkezdett pályázathoz nem igényelhető.

Észrevétel: Nem egyértelmű, hogy mi számít a pályázat megkezdésének, mivel a pályázat benyújtását is több munka előzi meg. Javaslat: Javasoljuk, hogy a bekezdést az alábbi mondattal egészítsék ki: A pályázat benyújtásához szükséges projekt előkészítési tevékenység nem jelenti a projekt megkezdését."
A projekt megkezdésére vonatkozó részletes leírást az Általános Pályázati és Projekt Megvalósítási Útmutatóban és annak mellékletét képező Elszámolhatósági Útmutatóban kerül részletesen bemutatásra a Felhívás hivatalos megjelenésekor.
projekt tartalmi és szakmai értékelése Értékelési szempont Minősítés/ Adható pontszám 1. Fajlagos beruházási költség (gáztisztító, hálózati betáplálás és lakossági szerveshulladék cseppfolyósító és komprimáló berendezés, valamint higienizáló nélkül) Pontszám 20 = ($millió\ Ft/kW$) maximum 25 Észrevétel: Az egyetlen objektív értékelési szempont, a fajlagos beruházási költség meghatározásánál használt terminológia (gáztisztító, hálózati betáplálás és lakossági szerveshulladék cseppfolyósító és komprimáló berendezés, valamint higienizáló) sehol nem jelenik meg a pályázati felhívás önállóan támogatható tevékenységei / elszámolható költségei között, ezért nagyon megnehezíti a fajlagos beruházási költség számításának értelmezését. A pontszám számításához megadott képletből nem derül ki, hogy a kW pontosan mire vonatkozik. Javaslat: Javasoljuk, hogy az egyértelműség kedvéért a fajlagos beruházási költség meghatározásánál használt terminológia ugyanazokat a megnevezéseket használja, mint ami a pályázati felhívás önállóan támogatható tevékenységei / elszámolható költségei bekezdésekben szerepelnek. A pontszám számításához megadott képletet egyértelműsítése szükséges."
A végleges Felhívásban a képlet módosításra került.
A támogatás folyósítására szállítói finanszírozási mód keretében van lehetőség."" Észrevétel: Szállítói finanszírozás esetén a kifizetési kérelmek benyújtása, elbírálása és a kifizetések között eltelt idő olyan mértékben elhúzhatja a beruházás megvalósítását, amely a projekt befejezését is veszélyeztetheti. Javaslat: Javasoljuk az adott pont első ás második bekezdésének egyértelműbb megfogalmazását vagy tisztázását, úgy, hogy „a támogatás folyósítása köztartozásmentes Kedvezményezett részére” valósuljon meg. A szállítói finanszírozásra, illetve a szállítói előleg igénylésére és elszámolására vonatkozó részletszabályok külön pontban kerüljenek megadásra, választható lehetőségként az utófinanszírozás lehetősége mellett."
A javaslat részben elfogadásra került. A támogatás folyósítására szállítói, utófinanszírozási mód keretében van lehetőség. Az elszámolási és pénzügyi követelmények az Általános Pályázati és Projekt Megvalósítási Útmutatóban és annak mellékletét képező Elszámolhatósági Útmutatóban kerülnek részletesen bemutatásra a Felhívás hivatalos megjelenésekor.

Észrevételeket benyújtó személy/szervezet: Haltenberger Péter
Észrevétel benyújtásának időpontja: 2025.04.15.
Észrevétel / Válasz:

A kiírás 3.1.1. pontjában az előállításhoz szükséges alapanyagok kizárólagos meghatározása az (EU) 2018/2001 irányelv IX. mellékletében felsorolt alapanyagok listájára hivatkozik. Értelmezésünk szerint projektünk a felhívás tervezet 7.sz. mellékletének 4. pontjában meghatározott kategóriába tartozó nyersanyagra épül, mivel cukorrépa melasz alapú etanol termelés desztillációs maradékát tervezzük biogáz előállítására használni. Ezt a folyamatot a meglévő termelési folyamatunkba tervezzük teljes mértékben beépíteni. Szeretnénk kiemelni, hogy a desztillációs maradék sem élelmiszer előállításra, sem pedig

takarmánylánc folyamatában nem használható, ezért értelmezésünk szerint az beletartozik az “Ipari hulladék biomasszahányada” kategóriába. Kérnénk a Támogatót ennek szíves megerősítésére.
A Felhívás módosítását követően az előállításhoz szükséges alapanyagok kizárólag a bioüzemanyagok, folyékony bio-energiahordozók és biomasszából előállított tüzelőanyagok fenntarthatósági követelményeiről és igazolásáról szóló 821/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt alapanyagok lehetnek.
Értékelési Szempontok Észrevétel/javaslat: az értékelési szempontok között az 1. FAJLAGOS BERUHÁZÁSI KÖLTSÉG esetében véleményünk szerint a pályázati felhívás tervezet 1. 2-es pontjában kommunikált stratégiai célok alapján ez a legfontosabb értékelési szempont, így javasoljuk ennek a pontozás során tovább növelni a súlyát. Ugyanennél a pontnál célszerűnek tartjuk sávos értékelés bevezetését is. Az értékelési szempontok közé javasoljuk bevenni a nyersanyagellátás biztonságát, illetve annak minőségének stabilitását is. (saját nyersanyag, saját telephelyen belül nem igényel logisztikai költséget, tárolást, nincs ÜHG kibocsátása az ellátásnak)."
1. A sávos értékelésre vonatkozó javaslatot a Támogató elutasítja. A beérkezett pályázatok elbírálásánál ugyan kiemelt szerepet kap az ésszerű költségvetéstervezés, elvárt a gazdaságosság elvének alkalmazása, (azaz a műszaki-szakmai szempontból megfelelő beruházást szükséges a legköltséghatékonyabb módon támogatni), azonban széles támogatható tevékenységi spektrum, valamint az üzemméretből adódó fajlagos költségeltérések miatt fontos a kritériumrendszer egyensúlyának, azon belül a szakmai tartalom súlyozásának megtartása. 2. A végleges Felhívásban az értékelési szempontok bővítésre kerültek a nyersanyagellátásra vonatkozóan.

Észrevételeket benyújtó személy/szervezet: Alteo
Észrevétel benyújtásának időpontja: 2025.04.15.
Észrevétel / Válasz:

Kérjük egyértelműsíteni, hogy olyan projekt is támogatásra kerülhet, ahol már meglévő biogáz üzem kerül fejlesztésre oly módon, hogy a megvalósult fejlesztés eredményeként a biogáz termelés kapacitása nem növekszik jelentősen, azonban a támogatási összeg felhasználásával az üzem biometán termelésre történő teljes átállása valósul meg. Ebben az estben az indikátor mutatók egyértelműsége vagy új mutató bevezetése is szükséges.
A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük. A végleges Felhívás keretében egyértelműsítettük, hogy a biogáz előállítás kötelező tevékenység, meglévő üzemnél is szükséges bővülnie legalább 10%-kal a biogáz előállítási kapacitásnak. Emellett önállóan nem támogatható tevékenység lehet a biometán termelésre történő átállás.
Javasoljuk az alapanyagokra vonatkozó elvárásrendszer kibővítését ((EU) 2018/2001 irányelv IX. melléklet kiegészítéseként) a RED II irányelveknek megfelelő, a Bizottság által elfogadott kritériumrendszerek szerinti tanúsítások alkalmazhatóságával (pl.: ISCC EU – lásd BIZOTTSÁG (EU) 2024/3176 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA). Illetve abban az esetben, ha az üzem által felhasznált alapanyagok bizonyos része tekinthető csak megfelelőnek, akkor annak részarányában figyelembe vehető legyen támogatás.
A Felhívás módosítását követően az előállításhoz szükséges alapanyagok kizárólag a bioüzemanyagok, folyékony bio-energiahordozók és biomasszából előállított tüzelőanyagok fenntarthatósági követelményeiről és igazolásáról szóló 821/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt alapanyagok lehetnek.
Berendezések, infrastruktúra beszerzése és telepítése a termelt biogáz tisztításához, biogáz tisztításkor keletkező szén-dioxid tárolása; - Ennek a beruházási költségelemnek a korlátozása jelentősen csökkenti a biometán előállítás, mint kiemelt cél mennyiségének növelését. Javaslatunk, hogy a gáztisztításhoz szükséges beruházáselemek kerüljenek az Önállóan támogatható tevékenységek körébe.

A Támogató a javaslatot elutasítja, tekintettel arra, hogy a Felhívásban a biogázüzem biogáz termelés kapacitásának legalább 10%-os növelése az alapvető cél. A biometán előállítás és a biogáz biometánná való átalakítása nem elsődleges cél, ezért került az önállóan nem támogatható tevékenységek közé.
Javasoljuk, hogy ehhez kapcsolódóan elszámolható költségek része legyen a közvetlen kapcsolatot biztosító csővezeték kiépítése mellett a gázhálózati csatlakozás kiépítésénél szükséges: szűrő-mérő állomás, infrastruktúra, villamos csatlakozási pont kiépítésének költsége is.
A javaslat alapján a Felhívás kiegészítésre került.
Kérjük egyértelműsíteni a felsorolt indikátorok közül melyeket kötelező teljesíteni. Amelyeknél nem szerepel a "ha releváns", azok mind teljesítendők, vagy elég a releváns indikátort teljesíteni azok közül is? (pl.: meglévő biogáz üzem átállítása biometán termelésre esetében az első két mutató nem feltétlenül releváns)
A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük.
A támogatás eredményeképp létrejövő biogáz és biometán termelési kapacitásoknak meg kell felelnie az (EU) 2018/2001 irányelv fenntarthatósági és ÜHG megtakarítási kritériumainak, továbbá a rögzített végrehajtási kritériumrendszernek." elvárás kapcsán az egyértelműség érdekében kérjük konkretizálni, kiemelni a megfelelési kritériumokat.
A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük. A felhívást kiegészítésre került az alábbi hivatkozással: https://eur-lex.europa.eu/HU/legal-content/summary/renewable-energy.html?fromSummary=18.
A megújuló energiaforrások aránya nő, • üvegházgázok kibocsájtott mennyisége csökken, - Hogyan értelmezhető abban az esetben, ha meglévő biogáz üzem átállítása biometán termelésre a fejlesztés eredménye és nem keletkezik az üzem jelenlegi termeléséhez képest többlet biogáz mennyiség?
A Felhívásban a biogázüzem biogáz termelés kapacitásának legalább 10%-os növelése és a biogáz biometánná való átalakítása külön célként szerepel. Alapvető elvárás a legalább 10%-os biogáz termelés növekedés. Tehát a biometánná való átalakítás mellett elvárt feltétel a 10%-os biogáz termelés növekedés.
Kérjük pontosítani a pályázati felhívás anyagában, hogyan is kell értelmezni a képletet, mire vonatkozik a kW (előállított biogáz, biometán, villamos energia?).
A végleges Felhívásban a képlet módosításra került.
Javasoljuk az adott pont - második bekezdésben - a biztosíték nyújtási határidő a projekt megvalósulásának záró dátuma és a költségek elszámolhatóságának végső határideje legyen, vagyis 2028. december 31. végét követő 60. nap. Mivel eddig a projekt fizikailag és pénzügyileg is lezárul, így a fenntartási időszak 5 évére a biztosíték nyújtási időszak fenntartását nem tartjuk indokoltnak.
A támogató a javaslatot elutasítja. A Támogató - az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 85 § (3) pontja alapján - a támogatás visszafizetésének biztosítékát a támogatási jogviszony alapján fennálló kötelezettségek megszűnéséig, tehát a fenntartási idő (5 év) végét követő 60. napig köteles előírni, a támogatás teljes összegére vonatkozóan. A Felhívás 5.7. pontja értelmében, ez a biztosíték felhatalmazó levél is lehet.

Észrevételeket benyújtó személy/szervezet: Cryonex
Észrevétel benyújtásának időpontja: 2025.04.15.
Észrevétel / Válasz:

"„Kizárólag a 700 m3/h biogáz előállító kapacitást elérő üzem esetén az elszámolható költségek legfeljebb 20%-a fordítható az alábbi önállóan nem támogatható tevékenységekre: • Berendezések, infrastruktúra beszerzése és telepítése a termelt biogáz tisztításához, biogáz tisztításkor keletkező szén-dioxid tárolása; • Biometán szállítása felhasználási helyére, szükséges közvetlen kapcsolatot biztosító csővezeték kiépítése; • Berendezések a biometán feldolgozására hővé és villamos energiává (a technológia működtetéséhez szükséges önfogyasztás biztosítására); • Cseppfolyósító és komprimáló berendezések." A pályázat előkészítése során kiemelt célként került megfogalmazásra, hogy kizárólag nemzetgazdasági szempontból is racionális üzemek kapjanak támogatást,

amely céllal teljes mértékben egyetértünk. Vélelmezhetően ezért került be az idézett bekezdésbe a 700 m3/h minimális kapacitás a felsorolt tevékenységekre. Egyetértünk továbbá, hogy a korlátként meghatározottnál kisebb kapacitású üzemekből származó biometán nem csatlakoztatható gazdaságosan az országos földgázhálózatra. Ezzel ellentétben a biometán cseppfolyósítása, illetve komprimálása már jóval kisebb, 100-150 m3/h kapacitás mellett is gazdaságosan megvalósítható, ezért a cseppfolyósítás és komprimálás esetében a határértéket indokolt lejjebb vinni. A leírtak alapján a hivatkozott bekezdés helyébe az alábbi szövegszerű javaslatot tesszük: „Kizárólag a 700 m3/h biogáz előállító kapacitást elérő üzem esetén az elszámolható költségek legfeljebb 20%-a fordítható az alábbi önállóan nem támogatható tevékenységekre: • Berendezések, infrastruktúra beszerzése és telepítése a termelt biogáz tisztításához, biogáz tisztításkor keletkező szén-dioxid tárolása; • Biometán szállítása felhasználási helyére, szükséges közvetlen kapcsolatot biztosító csővezeték kiépítése; • Berendezések a biometán feldolgozására hővé és villamos energiává (a technológia működtetéséhez szükséges önfogyasztás biztosítására. Kizárólag a 150 m3/h biogáz előállító kapacitást elérő üzem esetén az alábbi önállóan nem támogatható tevékenységre: • Berendezések, infrastruktúra beszerzése és telepítése a termelt biogáz tisztításához, a származtatott biometánt cseppfolyósító vagy komprimáló berendezésekkel, valamint biogáz tisztításkor keletkező szén-dioxid tárolása.”"
A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük.

Észrevételeket benyújtó személy/szervezet: Anonim véleményező
Észrevétel benyújtásának időpontja: 2025.04.15.
Észrevétel / Válasz:

Alapanyag A kiírás 3.1.1. pontjában az előállításhoz szükséges alapanyagok kizárólagos meghatározása az (EU) 2018/2001 irányelv IX. mellékletében felsorolt alapanyagok listájára hivatkozik. Észrevétel/javaslat: Javasoljuk egyértelműsíteni illetve ha jelenleg az alapanyag kategória nem tartalmazza, akkor a kategóriát kibővíteni a cukorrépa-melasz alapú etanoltermelés desztillációs maradékaként keletkező anyaggal.
A Felhívás módosítását követően az előállításhoz szükséges alapanyagok kizárólag a bioüzemanyagok, folyékony bio-energiahordozók és biomasszából előállított tüzelőanyagok fenntarthatósági követelményeiről és igazolásáról szóló 821/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt alapanyagok lehetnek.
Értékelési Szempontok 1.Észrevétel/javaslat: az értekelési szempontok között az 1. pontban (FAJLAGOS BERUHÁZÁSI KÖLTSÉG) javasoljuk a számítási metódus további részletezését, egyértelműsítését, továbbá javasoljuk a sávos értékelés bevezetését, a határok megadását. 2.Észrevétel/javaslat: Az értékelési szempontok között javasoljuk pozitívan értékelni a felhasználni tervezett alapanyag/nyersanyag esetében az ellátás biztonságot, a kiépítendő kapacitás arányában rendelkezésre álló/könnyen elérhető illetve beszerezhető alapanyag mennyiségének és minőségének stabilitását is, tehát ha valaki saját termelésből keletkezett anyagot használ alapanyagként, az jelentsen plusz pontot, ahhoz képest, mint aki Külső forrásból, esetleg inportból fedezi a nyersanyagszükségletét.
A fajlagos beruházási költség számítására vonatkozó javaslatot a Támogató elutasítja. A végleges Felhívásban az értékelési szempontok bővítésre kerültek a nyersanyagellátás tekintetében.

Észrevételeket benyújtó személy/szervezet: Anonim véleményező
Észrevétel benyújtásának időpontja: 2025.04.15.
Észrevétel / Válasz:

"1. Pályázati felhívás - 1.4.Támogatás keretösszege „Kisméretű üzemek (500m3/h biogáz termelés alatt) korszerűsítésére, illetve létesítésére 18 milliárd forint kerül elkülönítésre, amely ennél nagyobb kapacitások támogatására csakis akkor használható fel, ha a kisméretű üzemek létesítésére beérkezett igények nem merítik ki ezt az elkülönített keretet." Észrevétel Javasoljuk jelen előírások felülvizsgálatát és módosítását, ugyanis a hazai biometán-termelési stratégiai célok megvalósítása szempontjából nem indokolt a források egy részének elkülönítése a kisméretű üzemeknek. Ahogy a pályázati kiírás tervezete fogalmaz: „a biogáz tisztításának költséghatékonysága a tisztított gáz volumenével arányosan javul"."
A javaslatot a Támogató elutasítja. Az ellátásbiztonság javításán, valamint a jelentős beépítendő biogáz/biometán kapacitáson túl kiemelt cél a hazai biogázüzem hálózat szerkezetének fejlesztése. A kisés közepes méretű biogázüzemek számára azért került megállapításra külön költségkeret, mert az eltérő kapacitásméretű gyárak építésének fajlagos költsége nagyon kiugró szélsőértékeket mutat a területi, technológiai és nyersanyag rendelkezésre állása miatt. A nagyobb méretű üzemek (500 m^3/h (15 °C) biogáz termelés felett) keretösszegének korai kimerülése esetén felmerülhet a javasolt átcsoportosítás lehetősége, melynek indokoltsága, valamint volumene a kis méretű üzemek forrásfelhasználási ütemének fényében kerül megfontolásra.
"2. Pályázati felhívás - 3.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek „Az előállításhoz szükséges alapanyagok kizárólag az (EU) 2018/2001 irányelv IX. mellékletében felsorolt alapanyagok lehetnek." Észrevétel Kérjük annak tisztázását, hogy csak a RED III IX. mellékletében felsorolt alapanyagok használhatóak-e fel a támogatott biogáz/biometán előállításához. A javaslatunk, hogy a Büat. Vhr. 2. mellékletében felsorolt alapanyagok mindegyike felhasználható legyen a biogáz/biometán előállításához – a Büat. Vhr. 2. mellékletének listája ugyanis a RED III IX. mellékletére épül, annak nemzeti implementáció során történő alábontása."
A Felhívás módosítását követően az előállításhoz szükséges alapanyagok kizárólag a bioüzemanyagok, folyékony bio-energiahordozók és biomasszából előállított tüzelőanyagok fenntarthatósági követelményeiről és igazolásáról szóló 821/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében felsorolt alapanyagok lehetnek.
"3. Pályázati felhívás - 3.1.2. Önállóan nem támogatható tevékenységek „Kizárólag a 700 m3/h biogáz előállító kapacitást elérő üzem esetén az elszámolható költségek legfeljebb 20%-a fordítható az alábbi önállóan nem támogatható tevékenységekre: • Berendezések, infrastruktúra beszerzése és telepítése a termelt biogáz tisztításához, biogáz tisztításkor keletkező szén-dioxid tárolása; • Biometán szállítása felhasználási helyére, szükséges közvetlen kapcsolatot biztosító csővezeték kiépítése; • Berendezések a biometán feldolgozására hővé és villamos energiává (a technológia működtetéséhez szükséges önfogyasztás biztosítására); • Cseppfolyósító és komprimáló berendezések."Észrevétel Kérjük annak pontosítását, hogy egy már létező biogáz üzem biometán termelésre történő átalakítása (~barna mezős projekt) esetén sem támogathatóak-e önállóan a felsorolt, a biogáz tisztítását és a biometán gázhálózati betáplálást is magukba foglaló tevékenységek. A magyar Biogáz/Biometán Akciótervben lefektetett, 2030-ra vonatkozó biometán termelési célok eléréséhez szakmai álláspontunk szerint szükséges a már létező biogáz üzemek egy részének átalakítása is biometán termelésre – egy ilyen kizárás veszélybe sodorja az Akcióterv céljainak elérését. Megoldás lehet, hogy a pályázati kiírásban megjelölt, legalább 700 m3/h biogáz kapacitású üzemeknél legyen mód önállóan pályázni a biogáz üzem biometán termelésre történő átállítását célzó projektekkel. Emellett javasoljuk a kisméretű üzemek elkülönített keretéhez hasonló elkülönített keret kialakítását az alábbi tevékenységekre is:

• Biometán szállítása felhasználási helyére, szükséges berendezések, infrastruktúra és közvetlen kapcsolat kiépítése fogyasztókkal, hálózati csatlakozással, • Berendezések, infrastruktúra beszerzése és telepítése a termelt biogázból történő biometán tisztításhoz, • Berendezések a helyi biometán feldolgozására hővé és villamos energiává."
A biometán termelésre vonatkozó, társadalmi egyeztetés során beérkezett kérdések összességére tekintettel a biometán termelésre vonatkozóan a Felhívás módosításra került.
"4. Pályázati felhívás - 3.1.2. Önállóan nem támogatható tevékenységek „Berendezések, infrastruktúra beszerzése és telepítése a termelt biogáz tisztításához, biogáz tisztításkor keletkező szén-dioxid tárolása;” • Berendezések, infrastruktúra beszerzése és telepítése a termelt biogáz tisztításához, biogáz tisztításkor keletkező szén-dioxid tárolása; • Biometán szállítása felhasználási helyére, szükséges közvetlen kapcsolatot biztosító csővezeték kiépítése; • Berendezések a biometán feldolgozására hővé és villamos energiává (a technológia működtetéséhez szükséges önfogyasztás biztosítására); • Cseppfolyósító és komprimáló berendezések.” Észrevétel Kérjük annak tisztázást, hogy a biogáz tisztítása során leválasztott szén-dioxid cseppfolyósítását végző berendezések is beletartoznak-e a támogatható kategóriába. A biogázüzemeknél leválasztott ún. biogén CO2 a körforgásos gazdasági alapelvekhez igazodó megoldás az iparban felhasznált, jelenleg jellemzően fosszilis forrásokból származó CO2 kiváltására, ami plusz bevételi forrást jelenthet a biogázüzemeknek."
A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük.

Észrevételeket benyújtó személy/szervezet: Anonim véleményező
Észrevétel benyújtásának időpontja: 2025.04.15.
Észrevétel / Válasz:

"5. Pályázati felhívás - 4.1. A Pályázók köre „Jelen Felhívás keretében pályázatot önállóan vagy konzorciumi formában is be lehet nyújtani.” Javaslat Javasoljuk, hogy a konzorciumi tagok lehessenek egymás partner vagy kapcsolt vállalkozásai."
Konzorcium tagjai lehetnek partner vagy kapcsolt vállalkozások. Ebben az esetben a partnerek egymás részére számlát nem állíthatnak ki, valamint vállalatcsoport esetében az Állami Támogatási szabályok szerint értelmezendő a támogatás összeszámítása.
"4.1. A Pályázók köre „Jelen Felhívásra Pályázóként pályázatot nyújthatnak be a devizabelföldinek minősülő, Magyarország területén székhellyel, illetve az Európai Gazdasági Térség területén székhellyel és Magyarország területén fiókteleppel és magyar adószámmal rendelkező vállalatok, melyek rendelkeznek legalább egy teljes lezárt üzleti évvel.” Javaslat Annak érdekében, hogy támogatott projekteket újonnan alapított projektcégek is képesek legyenek megvalósítani, javasoljuk a fenti kritérium kibővítését a következőképpen: „a támogatást igénylő vagy kapcsolt vállalkozása rendelkezik legalább egy teljes (365 nap) lezárt üzleti évvel."
A javaslatot a Támogató elutasítja. A projektek hatékony megvalósítása, érdekében szükséges, hogy a pályázó hátterét, tapasztalatát, likviditási helyzetét megvizsgálja előzetesen a Támogató, így a projektcégek támogatása nem célszerű.
"7. Műszaki- szakmai elvárások „A Pályázónak rendelkeznie kell engedélyköteles projektek esetében a projekt megvalósításának elindításához szükséges összes legalább elvi szintű hatósági engedéllyel, nem engedélyköteles projektek esetében szakági tervező(k) által aláírt műszaki leírással.” Észrevétel

Kérjük annak tisztázását, hogy egy biogáz/biometán projektnek milyen hatósági engedélyekkel kell rendelkeznie a pályázat benyújtásakor."
Nem tartozik a Támogató hatáskörébe ezen kérdés előzetes megválaszolása, tekintettel arra, hogy csak a projekt műszaki- szakmai tartalma alapján állapítható meg, hogy milyen engedélyek szükségesek egy-egy projekt megvalósításához.
"7. Műszaki- szakmai elvárások „A kialakított tárolási kapacitások legalább 75%-át a közvetlenül kapcsolódó termelői kapacitásból származó anyagnak (biofolyadék, biogáz, biometán, bioCNG, bioLNG, depóniagáz és a keletkező újrafelhasználható fermentum) kell kitennie éves szinten." Észrevétel Kérjük annak tisztázást, hogy az alábbi definícióba beleértendőek-e az alapanyag tárolására szolgáló kapacitások is."
Nem, az alapanyagok tárolására szolgáló eszközök nem számítanak bele a tároló kapacitásokba.
"A projekt végrehajtására rendelkezésre álló időtartam Javaslat A jelzett beadási határidő alapján a feltételezésünk, hogy a támogatói okiratok aláírására leghamarabb 2026Q1-ben kerülhet sor – ebben az esetben a projektek kötelező, 2028. december 31-es megvalósítási határideje szűk intervallum azok megvalósítására. Ennek megfelelően javasoljuk a pályázati felhívás mihamarabbi kiírását és a pályázati anyag benyújtási lehetőségének megnyitását."
A Támogató a javaslatot elutasítja.
"10.1.2. A pályázatok benyújtásának határideje „Egy Pályázó egy szakaszban csak egyetlen pályázatot nyújthat be, amelyben több projekthelyszín megjelölése lehetséges." Észrevétel Kérjük a pályázati feltétel pontosítását. Az idézett pályázati feltételnek megfelel-e egy Pályázó, ha egy szakaszban úgy nyújtja be projektjavaslatát, hogy az két különálló projektet/projekthelyszínt tartalmaz? Példán keresztül levezetve: benyújtható-e úgy egy pályázat egy szakaszban, hogy abban szerepel egy zöld mezős biogáz üzem, és egy már létező biogáz üzem biometán üzemmé történő fejlesztését célzó projekt is? Kérjük annak tisztázást, hogy a pályázati keretet tervezik-e megosztani a szakaszok között."
1. A végleges Felhívásban a 10.1.2 pont módosult. 2. Nem, a Támogató egyelőre nem tervezi megosztani a pályázati keretet a szakaszok között.
"10.3.4. A projekt tartalmi és szakmai értékelése „a megújuló energiaforrások aránya nő" Észrevétel Szeretnénk jelezni, hogy bizonyos modernizációs tevékenységeknél (pl.: gáztisztító és gázhálózati biometán betáplálás kiépítése), habár nem nő a megújuló energiaforrások aránya, de épp ezekkel a beruházásokkal marad versenyképes egy üzem, így a támogatott tevékenység eredménye ezen megújuló kapacitások megőrzése, nem pedig újak létesítése."
A javaslatot a Támogató elutasítja. A Felhívás célja a biogáz és a biometán termelés mértékének fokozása, ebből kifolyólag a példában említett tevékenység is önállóan nem támogatható tevékenységnek minősül. A szakmai értékelési szempontok között a hivatkozott szempont egy kis részt képvisel így a többi szempont elegendő lehetőséget biztosít a példában említett beruházás támogatására is. A Felhívásban nevesített célokkal összhangban kerültek megfogalmazásra a szakmai-tartalmi értékelés pontjai, amelyek célja, hogy a szakmapolitikai céloknak leginkább megfelelő projektek kapjanak támogatást. A Felhívásban annak érdekében kerülnek ezen értékelési szempontok közzétételre, hogy ezek figyelembevételével lehessen a pályázatok szakmai tartalmát tervezni.
"10.3.4. A projekt tartalmi és szakmai értékelése „Fajlagos beruházási költség (gáztisztító, hálózati betáplálás és lakossági szerveshulladék cseppfolyósító és komprimáló berendezés, valamint higienizáló nélkül)"

Észrevétel Kérjük annak pontosítását, hogy a megjelölt „kW” érték milyen teljesítményre (termikus/villamos) vonatkozik."
A végleges Felhívásban a képlet módosításra került.
Köszönettel megkaptuk és átnéztük a társadalmi egyeztetésre bocsátott „Biogáz és biometán termeléshez kapcsolódó beruházások támogatása” című pályázati felhívást. Szakmailag megalapozott kérésünk, hogy a Pályázati felhívás 3.1.2. Önállóan nem támogatható tevékenységei közül a „Berendezések, infrastruktúra beszerzése és telepítése a termelt biogáz tisztításához” tétel kerüljön át a 3.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek közé.
A Felhívásban a biogázüzem biogáz termelés kapacitásának legalább 10%-os növelése az alapvető cél. A biometán előállítás és a biogáz biometánná való átalakítása nem elsődleges, ezért került az önállóan nem támogatható tevékenységek közé.

Észrevételeket benyújtó személy/szervezet: VOSZ Energetikai Szekció
Észrevétel benyújtásának időpontja: 2025.04.15.
Észrevétel / Válasz:

"„Kizárólag a 700 m3/h biogáz előállító kapacitást elérő üzem esetén az elszámolható költségek legfeljebb 20%-a fordítható az alábbi önállóan nem támogatható tevékenységekre: • Berendezések, infrastruktúra beszerzése és telepítése a termelt biogáz tisztításához, biogáz tisztításkor keletkező szén-dioxid tárolása; • Biometán szállítása felhasználási helyére, szükséges közvetlen kapcsolatot biztosító csővezeték kiépítése; • Berendezések a biometán feldolgozására hővé és villamos energiává (a technológia működtetéséhez szükséges önfogyasztás biztosítására); • Cseppfolyósító és komprimáló berendezések.” A pályázat előkészítése során kiemelt célként került megfogalmazásra, hogy kizárólag nemzetgazdasági szempontból is racionális üzemek kapjanak támogatást, amely céllal teljes mértékben egyetértünk. Vélelmezhetően ezért került be az idézett bekezdésbe a 700 m3/h minimális kapacitás a felsorolt tevékenységekre. Egyetértünk továbbá, hogy a korlátként meghatározottnál kisebb kapacitású üzemekből származó biometán nem csatlakoztatható gazdaságosan az országos földgázhálózatra. Ezzel ellentétben a biometán cseppfolyósítása, illetve komprimálása már jóval kisebb, 100-150 m3/h kapacitás mellett is gazdaságosan megvalósítható, ezért a cseppfolyósítás és komprimálás esetében a határértéket indokolt lejjebb vinni. VOSZ 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 53. Tel.: (+36-1) 414-2181, -82 e-mail: center@vosz.hu WEB: www.vosz.hu A leírtak alapján a hivatkozott bekezdés helyébe az alábbi szövegszerű javaslatot tesszük: „Kizárólag a 700 m3/h biogáz előállító kapacitást elérő üzem esetén az elszámolható költségek legfeljebb 20%-a fordítható az alábbi önállóan nem támogatható tevékenységekre: • Berendezések, infrastruktúra beszerzése és telepítése a termelt biogáz tisztításához, biogáz tisztításkor keletkező szén-dioxid tárolása; • Biometán szállítása felhasználási helyére, szükséges közvetlen kapcsolatot biztosító csővezeték kiépítése; • Berendezések a biometán feldolgozására hővé és villamos energiává (a technológia működtetéséhez szükséges önfogyasztás biztosítására. Kizárólag a 150 m3/h biogáz előállító kapacitást elérő üzem esetén az alábbi önállóan nem támogatható tevékenységre: • Berendezések, infrastruktúra beszerzése és telepítése a termelt biogáz tisztításához, a származtatott biometánt cseppfolyósító vagy komprimáló berendezésekkel, valamint biogáz tisztításkor keletkező szén-dioxid tárolása.”"
A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük.

Észrevételeket benyújtó személy/szervezet: Pannonia Bio Zrt.
Észrevétel benyújtásának időpontja: 2025.04.15.
Észrevétel / Válasz:

"Javaslataink így elsősorban az értékelési szempontokhoz kapcsolódnak az alábbiak szerint: ▶ az 1. értékelési pontnál szereplő fajlagos beruházási költségnél javasoljuk, hogy sávosan legyenek meghatározva az egyes számított értékek, hogy elkerülhetőek legyenek az ésszerűtlen vagy túlárazott projektek. ▶ javasoljuk, hogy új értékelési szempontként jelenjen meg a projekt alapanyagellátottsági színvonala. A folyamatos és fenntartható működés szempontjából nagyon fontos a megfelelő alapanyagellátás. Ezért ezt a szempontot külön értékelési szempontként 10 pont értékben javasoljuk a bírálatnál figyelembe venni, szintén egy sávos értékeléssel az alábbiak szerint: 10 pontot ér, ha a megvalósuló kapacitás alapanyag igénye 80+ %-ban biztosított és hitelt érdemlően bizonyított, 8 pont, ha 61-80%-ig és további pontszámokat lehet kapni a százalékos arányt csökkentve. ▶ új értékelési szempontként javasoljuk felvenni, hogy a pályázó vállalkozás korábban sikeresen megvalósított-e már biogáz vagy biometán beruházást. Ez a szempont alátámasztja a pályázó szakmai tapasztalatát, műszaki szakértelmét. ▶ számszerűsíthető szempontként javasoljuk új értékelési szempontként szerepeltetni, hogy a pályázó vállalkozás a pályázat benyújtása előtti utolsó két évben mekkora árbevételt realizált biogáz vagy biometán előállításából. Ez a szempont a pályázó vállalkozás szakmai tapasztalatát és a pénzügyi megvalósíthatósági lehetőségeit is alátámasztja. Javaslat: évi 1,5 mrd HUF árbevétel felett plusz pont adása."
1. A sávos értékelésre vonatkozó javaslatot a Támogató elutasítja. A beérkezett pályázatok elbírálásánál ugyan kiemelt szerepet kap az ésszerű költségvetéstervezés, elvárt a gazdaságosság elvének alkalmazása, (azaz a műszaki-szakmai szempontból megfelelő beruházást szükséges a legköltséghatékonyabb módon támogatni), azonban a széles támogatható tevékenységi spektrum, valamint az üzemméretből adódó fajlagos költségeltérések miatt fontos a kritériumrendszer egyensúlyának, azon belül a szakmai tartalom súlyozásának megtartása. 2. A felvetést alapanyagokra vonatkozó beszállítói szándéknyilatkozattal lehetne ellenőrizni, amelyet több évre előre (a biogázüzem üzembehelyezésének dátuma reálisan 1 éven túl is elhúzódhat az engedélyeztetési eljárások, valamint a konkrét kivitelezés miatt) elkötelezné a beszállítói szereplőket. Az iparági egyeztetések során felmerül hasonló pont kialakítása, azonban a visszajelzések alapján törlésre került. 3. A kiválasztási kritériumrendszer a benyújtott pályázat, és nem a pályázó értékelésének eszköze. Nem elfogadható, hogy egy megfelelő pályázati anyag hátrányba kerüljön a bizonyítható releváns tapasztalat hiányának okán. Továbbá nem cél új piaci szereplők bekerülésének nehezítése. 4. Az árbevételre vonatkozó kritérium a nagyobb üzemek felé billentené az értékelést. Emellett a Felhívás esetében a pályázó pénzügyi helyzetének bemutatása kizárólag az előírt mértékig szükséges pl.: biztosítékadás, önerő rendelkezésre állása stb.

Észrevételeket benyújtó személy/szervezet: FGSZ Földgázszállító Zrt.
Észrevétel benyújtásának időpontja: 2025.04.15.
Észrevétel / Válasz:

A pályázat 3.1.2. pontjában 700 m3 /h biogáz előállító kapacitást elérő üzemeknek adható nem önálló támogatásnál szereplő komprimáló berendezések esetén specifikálni szükséges, hogy a berendezés támogatása csak biometán termeléshez, termelő telephelyéhez kapcsolódó kompresszorozás esetére vonatkozik-e, vagy érinti-e a földgázszállító rendszeri betáplálási ponthoz kapcsolódó nyomásfokozást is.

A Felhívás 3.1.2. pontjában szereplő kompresszíózás nem érinti a földgázszállító rendszeri betáplálási ponthoz kapcsolódó nyomásfokozást.

Észrevételeket benyújtó személy/szervezet: Nemzeti Vízművek Zrt.
Észrevétel benyújtásának időpontja: 2025.04.15.
Észrevétel / Válasz:

A pályázat 3.1.2. pontjában 700 m3 /h biogáz előállító kapacitást elérő üzemeknek adható nem önálló támogatásnál szereplő komprimáló berendezések esetén specifikálni szükséges, hogy a berendezés támogatása csak biometán termeléshez, termelő telephelyéhez kapcsolódó kompresszorozás esetére vonatkozik-e, vagy érinti-e a földgázszállító rendszeri betáplálási ponthoz kapcsolódó nyomásfokozást is.
A Felhívás 3.1.2. pontjában szereplő kompresszíózás nem érinti a földgázszállító rendszeri betáplálási ponthoz kapcsolódó nyomásfokozást
1.A lehetőségeket erősen korlátozza a pályázati kiírásban azt a kikötés, hogy az egy tulajdonosi csoportba tartozó vállalatok egy pályázónak minősülnek, és a három szakasz mindegyikében egy pályázó csak egy kérelmet nyújthat be. Ez azon víziközmű társaságok esetében, akik nagy számban tartoznak azonos tulajdonosi joggyakorlás alá, jelentősen beszűkíti a pályázási, fejlesztési lehetőségeket. "
A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük.
2.A kiírás szerint ingatlan vásárlás nem támogatott tevékenység, ami egyes típusú beruházásoknál problémát jelenthet. Új rothasztási technológia kiépítése esetén, különösen az üzemeltetési szerződéses jogviszonyok esetén a fejlesztés csak földterület vásárlással egybekötve valósítható meg a következő pontra tekintettel. "
A Támogató a javaslatot elutasítja.
3.Új berendezés beszerzése akkor támogatható, ha az a beszerzést követően szerepel a Kedvezményezett tárgyi eszközeinek jegyzékében. Ez a feltétel a bérleti szerződéssel működő üzemek esetében szintén erősen korlátozó feltétel, amennyiben a tulajdonos nem biztosít önerőt és erre szándéka sincs. "
A Támogató a javaslatot elutasítja. A pályázati felhívás egy beruházási támogatás, amelynek célja a beruházás megvalósítása. A megvalósítás ellenőrzését a Támogató részben a Számviteli törvény előírásainak megfelelően vezetett könyvelésen keresztül ellenőrzi, így a hivatkozott előírástól a Támogatónak nem áll módjában eltekinteni.
4. Az alapanyag fogadására és előkészítésére szolgáló fedett vagy zárt, szagmentes környezet/üzemrész kialakítása, különösen a biológiailag lebomló hulladék feldolgozása esetén előírás a gyakorlatban nem minden esetben indokolt, ezért javasoljuk a kitétel törlését, vagy kiegészítését arra vonatkozóan, ahol ez például lakott terület közelsége miatt indokolt."
A Támogató a javaslatot elutasítja. A Felhívás hivatkozott része nem előírásként került megfogalmazásra, hanem a Felhívás 3.1.1. II. pontjában, mint egy lehetséges önállóan támogatható tevékenység.